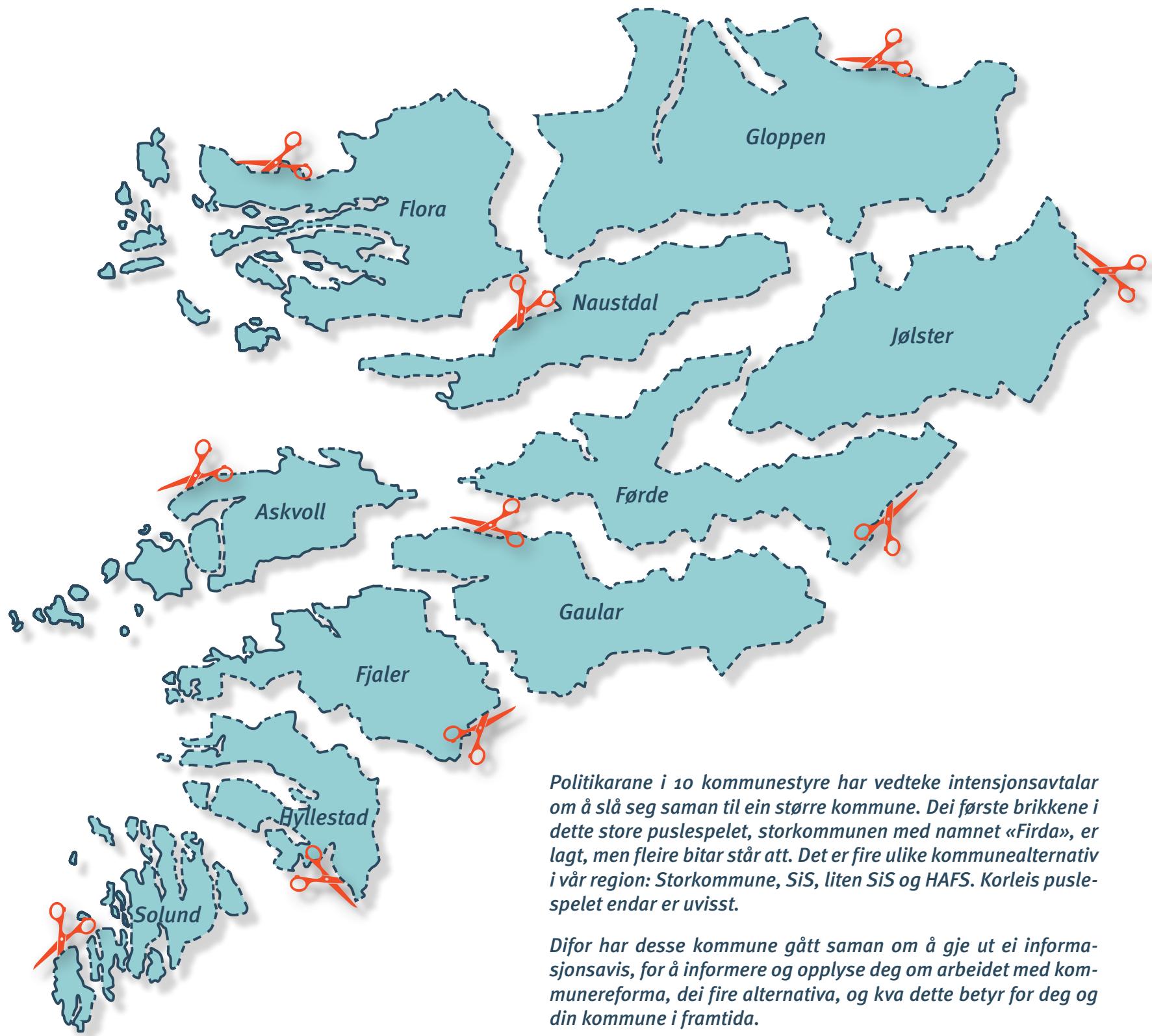


# PUSLESPELET\*

INFORMASJONSAVIS OM KOMMUNEREFORMA



*Politikarane i 10 kommunestyre har vedteke intensjonsavtalar om å slå seg saman til ein større kommune. Dei første brikkene i dette store puslespelet, storkommunen med namnet «Firda», er lagt, men fleire bitar står att. Det er fire ulike kommunealternativ i vår region: Storkommune, SiS, liten SiS og HAFS. Korleis puslespelet endar er uvisst.*

*Difor har desse kommunene gått saman om å gje ut ei informasjonsavis, for å informere og opplyse deg om arbeidet med kommunereforma, dei fire alternativa, og kva dette betyr for deg og din kommune i framtida.*

*Engasjement er viktig når ein no skal legge dei neste brikkene i det store puslespelet.*

\* Puslespel er eit leiketøy eller spel der det gjeld å setje saman bitar eller å løysa oppgåver for å komme fram til eit heilskapleg bilet eller svar. Ordet puslespel kan i vidare forstand også brukast om alle andre typar pusleoppgåver som består i å løysa eit problem, eit mysterium eller ei gåte med fleire bitar eller delar. (Kjelde: Wikipedia)

# Puslespelet

Fredag 1. juli 2016 står som ein merkedag i min kalender. Det er dagen då kommunane Flora, Naustdal, Jølster, Gauler, Førde, Gloppe, Hyllestad, Fjaler, Askvoll og Solund skal ha handsama «Sak om kommunereforma.»

Spørsmålet er om vi skal bli ein storkommune mellom Bergen og Ålesund, ein ganske stor kommune i Sunnfjord, ein mindre kommune i Indre Sunnfjord og HAFS, eller fleire småkommunar – som i dag.

Stortinget har vedteke å gjennomføre ei kommunereform. Kommunane har fått eit utgreiingsansvar, og det siste året har vi jobba målbevisst med å få fram aktuelle alternativ.

I dag har vi fire ulike alternativ. Ein storkommune med dei ti nemnde kommunane, ein kommune med Flora, Førde, Gauler, Jølster og Naustdal, ein kommune med Førde, Gauler, Jølster og Naustdal og HAFS (Askvoll, Fjaler, Hyllestad og Solund).

Alle kommunane har vedteke framforhandla intensjonsavtalar, og vi har kome langt i arbeidet. Men vi er slett ikkje ferdige. Informasjon til alle innbyggjarane i dei ti kommunane om ståstad i dag, prosessen, vegen vidare og dei ulike alternativa står att. Derfor denne informasjonsavisa til alle husstandane.

Vi er opptekne av å informere og opplyse. Det vil seie få fram faktainformasjon slik at kvar enkelt innbygger kan ta standpunkt i saka. Vi skal ha innbyggarundersøking, folkemøter, felles formannskapsmøte og folkeavstemning. Derfor er engasjement viktig.

Vi håpar denne avisa kan bidra til at alle kan få meir kunnskap og kjennskap til kommunereforma. Kva den betyr for deg og meg, og kva slags alternativ som er best for oss i framtida.

Mathias Råheim  
Leiar i samarbeidsforumet i Sunnfjord

**UTGJEVAR:** Styringsgruppa for kommune-reform i Sunnfjord, Gloppe og Hafsl

**PROSJEKTEIAR:** Øystein Høyvik

**REDAKTØR:** Mathias Råheim

**REDAKSJON:** Rolf Sanne-Gundersen, Trond Ueland, Mathias Råheim, Per Arne Tveit, Øystein Høyvik, Roy Sunde

**LAYOUT/PRODUKSJON:** Rein Design AS

**TRYKK:** Schibsted Flesland

**DISTRIBUSJON:** Posten Norge – til samlede husstandar i Førde, Gauler, Jølster, Naustdal, Gloppe, Flora, Askvoll, Fjaler, Hyllestad og Solund

**OPPLAG:** 20.000 eks

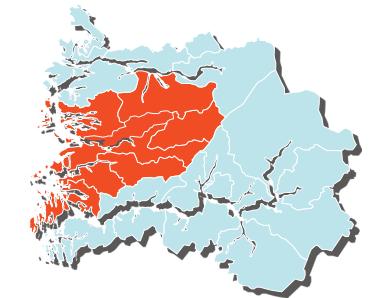


# Fire ulike alternativ: Storkommune, SiS, Liten SiS eller HAFS?

Storkommune, SiS, Liten SiS eller HAFS er kjente ord og uttrykk for ordførarar, rådmenn og andre involverte i arbeidet med ny kommunereform. Men for dei fleste er det framand-ord, ikkje heilt enkelt å forstå, vanskeleg å skilje mellom.

Her skal vi forklare skilnaden på dei fire ulike alternativa i utgreiingsarbeidet for ein framtidig større kommune i vår region.

## DETTE ER ALTERNATIV «EIN STORKOMMUNE»:



### Ti kommunar:

- Askvoll, Flora, Førde, Gloppe, Fjaler, Gauler, Hyllestad, Jølster, Naustdal og Solund.
- 47.198 innbyggjarar i 2015.
- 52.057 innbyggjarar i 2040 etter folketalsframskrivingar frå SSB (vekst på 11 prosent).

### STATUS FOR STORKOMMUNEN:

- Det har vore sterke vekst etter 2008
- Veksten skuldast positiv fødselsbalanse, men mest høgare innvandring
- Den innanlandske nettoflyttinga er negativ. Området taper innbyggjarar til andre stader i Norge.

### STATUS FOR SIS:

- Dei siste åra har innvandringa til området vore høgare enn innvandringa på landsbasis.
- Blir ein stor kommune som kan bygge kapasitet og kompetanse.
- Får større breidde i næringsstrukturen.
- Mindre sårbar for nedgang både i offentleg og privat sektor.

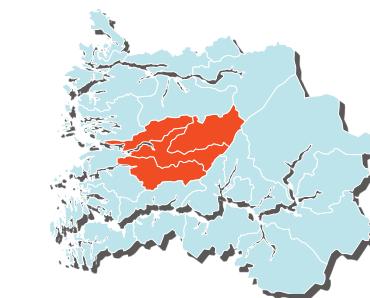
### PENDLING STORKOMMUNE:

- Nesten 40 prosent av den sysselsette befolkninga i Gauler jobbar i Førde.

- Blir ein mellomstor kommune som kan bygge kapasitet og kompetanse
- Får større breidde i næringsstrukturen.
- Mindre sårbar både for nedgang i offentleg sektor og privat sektor.

### DETTE ER ALTERNATIV LITEN SIS

Fire kommunar:



- Førde, Jølster, Gauler, Naustdal

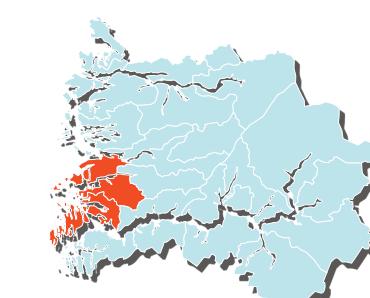
- 21.564 Innbyggjarar i 2015
- 25.162 innbyggjarar i 2040 (vekst på 17 prosent)

### STATUS FOR LITEN SIS:

- Liten SiS er prega av høg fødselsbalanse. Fødselsbalansen i området er høgare enn fødselsbalansen nasjonalt.
- Også Liten SiS taper innbyggjarar til andre stader i Norge, men nettoinnvandringa er positiv. Det siste året var nettoinnvandringa litt høgare enn innvandringa nasjonalt.
- Innvandringa bidrar mest til folketalsutviklinga. Før 2008 bidrog fødselsbalansen meir.

- Sterkt integrert region, over 25 prosent jobbar i Førde
- Korte reiseavstandar

### DETTE ER ALTERNATIV HAFS



### Fire kommunar:

- Askvoll, Fjaler, Hyllestad og Solund
- 8.036 innbyggjarar i 2015

- Mange pendlar til ein kommune som ligg utanfor HAFS.

### INNTEKTSUTVIKLINGA VED EI KOMMUNESAMANSLÅING

Eit sentralt spørsmål for kommunane er kva ei kommunesamanslåing vil bety for utviklinga i frie inntekter? PwC har gjort ei utrekning i samband med arbeidet, og konkluderer slik:

- I dei første 15 åra vil Storkommune, SiS og Liten SiS samla sett få om lag like mykje inntekter som dei har i dag. HAFS vil få noko auka inntekter.
- Etter 15 år vil ein gradvis tape inntekter og etter 20 år vil inntektsgrunnlaget vere redusert med frå 2,6% av brutto driftsinntekt til 4,5% av brutto driftsinntekt.
- I utgangspunktet er dette eit stort inntektsbortfall, men ein bør ta omsyn til:
- 20 år er ein lang tidshorisont og det er vanskeleg å samanlikne dagens inntektsnivå med inntektsnivået om 20 år.
- Ein må i denne samanheng hugse på at kommunane vil få eit nytt inntektsystem som truleg vil gi mindre tilskot til mindre kommunar som kan slå seg saman med andre kommunar.

## VIKTIGE TIDSPUNKT

KVA	NÅR
Innbyggerundersøking i alle kommunane	Oktober 2015
Felles formannskapsmøte	06. november 2015
Folkemøte i alle kommunane	November 2015
Nytt inntektsystem for kommunane ute på høyring	Årsskiftet 2015/2016
Den enkelte kommune gjør vedtak om det skal gjennomførast rådgjevande folkerøysting	Desember 2015
Gjennomføring av eventuell rådgjevende folkerøysting	Februar 2016
Felles formannskapsmøte	Mars 2016
Kommunestyrevedtak om eventuell samanslåing	April 2016
Stortinget handsamar spørsmålet om nytt inntektsystem for kommunane	Juni 2016
Endleg avgjerd i kommunane	01. juli 2016
Fylkesmannen i Sogn og Fjordane si tilråding i høve kommunesamanslåing	Hausten 2016
Stortingsproposisjon om:	Våren 2017
• Ny kommunestruktur	
• Nytt regionalt nivå (både folkevald og statleg)	
• Nye/endra oppgåver (samla for kommune og region)	
• Naudsynte lovendringar	
Ny kommunestruktur på plass	01. januar 2020

# Eit sterkt vekstområde mellom Bergen og Ålesund eller...?

Setninga «Utvikle eit nytt, sterkt vekstområde mellom Bergen og Ålesund» er den vesentlege skilnaden i intensjonsavtalane 10 kommunar har vedteke.

Berre i dei to største kommunealternativa er målsetjinga å utvikle eit nytt sterkt vekstområde i Sogn og Fjordane mellom dei to store naboane i sør og nord.

Alle 10 kommunestryra og bystyra har vedteke intensjonsavtalane om å slå seg saman til ein kommune frå 1. januar 2020. Fire ulike kommunealternativ, fire ulike intensjonsavtalar.

Ein intensjonsavtale er ikkje ein gjeldande avtale om kommunesamslåing. Vedtaket om å slå saman kommunar skjer først neste år, dersom det blir kommunesamslåing.

## LIKEVERDIGE TENESTER

Dei fire intensjonsavtalane er ganske like. Overordna mål for reforma er gode og likeverdige tenester til innbyggjarane, ei heilsakleg og samordna samfunnsutvikling, kommunar som er bærekraftige og økonomisk robuste og eit styrka lokaldemokrati.

I tillegg er det slått fast i avtalane at hovudmåla med ei samanslåing er å:

- Sikre gode tenester med høg kvalitet for innbyggjarane
- Utvikle eit nytt, sterkt vekstområde mellom Bergen og Ålesund
- Vere drivkraft og fylkessenter for Sogn og Fjordane

Men setning nummer to gjeld altså berre for den største kommunen (10 kommunar), SiS – dvs Flora, Førde, Naustdal, Jølster og Gaular.

I dei to minste alternativa, Litén SiS (Førde, Naustdal, Jølster og Gaular) og HAFS, er denne målsetjinga fjerna.

## KOMPETENT ORGANISASJON

Delmåla i alle intensjonsavtalane er dei same:

- Skipe ein livskraftig og attraktiv ny kommune
- Legge til rette for samfunnsutvikling og skape attraktive bu, arbeids og fritidsområde i alle delar av kommunen
- Styrke folkevald styring, brei deltaking og involvering
- Byggje ein kompetent, effektiv og attraktiv kommuneorganisasjon med gode familjø

## TILFØRE NYE OPPGÅVER

Kostnadseffektive tenester er vektlagt i intensjonsavtalane. Samtidig blir det slått fast at førstelinene nester som skular, sjukheimar, helse, barnehagar og kulturtilbod skal vere der dei er i dag. I tillegg er det

lagt vekt på å jobbe for å få tilført nye oppgåver frå sentral og regional stat, og frå fylkeskommunen.

## FØRDE OG DALE ER UTPEIKA SOM KOMMUNESENTERET

I tre av intensjonsavtalane står det at «kommuneenteret er lagt til Førde». Grunnjevinga for dei tre Førde-alternativa er at vi har valt eit kommunesenter som har utviklingspotensial i samarbeid og konkurransen med andre sentra i Sogn og Fjordane og på Vestlandet. Denne grunnjevinga er ikkje med i intensjonsavtalen for HAFS.

Opp eit kommunesenter betyr at den strategiske leiinga blir sitjande i Førde. Det vil seie ordførar, rådmann, assisterande rådmann, kommunalsjef og stab.

Men det står også i avtalen at Flora kommune er så store at «vi samde om at talet på administrative arbeidsplassar / rådhusfunksjonar i Flora skal holdsmessig vere som før kommunesamslåinga.»

## NÆRINGSSELSKAP I FLORA

I avtalen står det vidare at næringsselskapet blir lokalisert til Flora. Sunnfjord næringsutvikling med sine fem tilsette har i dag kontor i kommunehuset i Førde, HAFS Utvikling AS med 4,5 faste stillinger har sitt hovudkontor i Dale, medan Fram Flora med sine 4 stillinger alt er lokalisert i Flora.

Eventuelt nye «statlege/fylkeskommunale arbeidsplassar skal over tid delast mellom Flora og Førde».

Kva så med dei mindre kommunane ved ei samanslåing?

«Også for dei andre kommunane som går inn i ein ny kommune skal målet vere at kommunesentra skal stimulerast gjennom å vere lokale knutepunkt ved bruk av servicetorg, desentraliserte rådhusfunksjonar og plassering av publikumsretta tenester som det er naturleg ligg desentralt. Den nye kommunen skal arbeide aktivt for å få ei god sprenging av kommunale arbeidsplassar og funksjonar i heile kommunen».

## 45 FOLKEVALDE

Ein ny og større kommune vil ha det same politiske styresettet som i dag, det vil seie formannskap og bystyre. Kommunestyret i det største alternativet vil ha 45 medlemer.

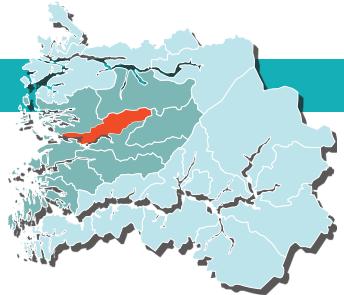
# Dette meiner ordførarar og rådmenn



Foto: Stine Børheim / Rein Design

Sentralt i arbeidet med kommunereforma, og dei fire modellane som er under utgreiing: Storkommune, SiS, liten SiS og HAFS, står ordførarane og rådmennene i dei ti kommunane Askvoll, Flora, Førde, Gloppen, Fjaler, Gaular, Hyllestad, Jølster, Naustdal og Solund. Dei er talarøret for dei 47.198 innbyggjarane i desse kommunane.

Kvar av dei har fått fem spørsmål. I dei kommunane det har vore skifte av ordførar etter valet kjem både av- og påtroppende ordførarar til orde. På dei neste sidene kan du lese meiningsane til ordførarar og rådmenn i dei ti kommunane.



## Øyvind Bang-Olsen

RÅDMANN



*- Kva er fordelen med ein større kommune for din kommune og for regionen som heilskap?*

*- Regionen som heilskap vil tene på dette ved at ein større kommune har meir kraft til å påverke samfunnsutviklinga i positiv retning. Det kan gje større breidde i tenestetilbodet kommunen yter til innbyggjarane, særleg innan helse- og omsorgsområdet, samt at eg trur ein storre kommune vil ha evne til å realisere samferdsle, nærings- og kulturprosjekt som elles ikkje kjem på plass. Vi er ein region med stort utviklingspotensiale.*

*- Kva trur du blir konsekvensen av å stå aleine som kommune i framtida?*

*- Enkelte tenester for innbyggjarane vil vere vanskeleg å få gode nok ved å stå aleine. Eventuell avvikling av interkommunale tenester kan gjøre det vanskeleg å erstatte desse til same pris og med same kvalitet. Likevel vil nok lokale oppgåver som kommunane har mykje merksemld på i dag ikkje bli løyst på same måte.*

*- Kvifor er det så stor motstand mot kommunesamanslåing blant folk?*

*- Å endre kommunestrukturen på eit par år er krevjande både for politikarar og for innbyggjarar. Det offentlege legg opp til altfor stramme tidsfristar. Det er vanskeleg å få fram fordelar og ulemper med strukturendring når rammene for endringa ikkje er på plass før fristen for endleg vedtak er ute.*

*- Kva vil ein storkommune bety for innbyggjarane i din kommune?*

*- Vanskeleg å svare på når inntekta til ei ny storkommune ikkje er kjent.*

*- Kvifor er det ikkje større engasjement rundt spørsmålet om kommunesamanslåing?*

*- Fordi det er vanskeleg å svare på kva som er best for innbyggjarane i Naustdal.*

*- Kvifor er det så stor motstand mot kommunesamanslåing blant folk?*

*- Det er ikkje gitt at fleiralet generelt er i mot å slå seg saman med ein annan kommune, men dei kan ha ulike syn på med kven, kor mange og korleis prosessen blir gjennomført.*

*- Kva vil ein storkommune bety for innbyggjarane i Naustdal kommune?*

*- Eg håpar det som ligg i intensjonsavtalen og utgreiinga gjev svar. Kommunen sine basistenester skal oppretthaldast, men tal oppgåver utført på kommunehuset vert endra. Dei største endringane vil skje innan administrasjon.*

*- Kvifor er det ikkje større engasjement rundt spørsmålet om kommunesamanslåing?*

*- Det kan henge sammen med at mange forheld seg til at reforma kjem uansett. Det er alltid lettare å få oppslutning om enkeltsaker som gjeld ein skule, eit byggfølt eller ein institusjon. Når det er sagt trur eg også vi har ei viktig oppgåve med å informere.*

## Håkon Myrvang (Ap)

ORDFØRAR



*- Kva er fordelen med ein større kommune for din kommune og for regionen som heilskap?*

*- Ei ny storkommune vert eit «kraftsenter» mellom Bergen og Ålesund*

*- Kva trur du blir konsekvensen av å stå aleine som kommune i framtida?*

*- Ved å stå aleine beheld kommunen identite-*

*ten. Det kan vere ei utfordring å vere ein liten kommune, og ikkje vere del i eit større bu- og arbeidsområde. Naustdal er ein del av eit større bu- og arbeidsområde, og det å stå aleine vert difor ikkje ei utfordring. Nokre oppgåver er av ein slik art at ein må vere stor som kommune for å kunne løyse dei. Å stå aleine krev at ein løysar slike oppgåver ved interkommunalt samarbeid. Skal ein stå aleine som kommune må difor myndighetene legge vilkår for interkommunale samarbeid.*

*- Kvifor er det så stor motstand mot kommunesamanslåing blant folk?*

*- Å endre kommunestrukturen på eit par år er krevjande både for politikarar og for innbyggjarar. Det offentlege legg opp til altfor stramme tidsfristar. Det er vanskeleg å få fram fordelar og ulemper med strukturendring når rammene for endringa ikkje er på plass før fristen for endleg vedtak er ute.*

*- Kva vil ein storkommune bety for innbyggjarane i din kommune?*

*- Vanskeleg å svare på når inntekta til ei ny storkommune ikkje er kjent.*

*- Kvifor er det ikkje større engasjement rundt spørsmålet om kommunesamanslåing?*

*- Fordi det er vanskeleg å svare på kva som er best for innbyggjarane i Naustdal.*



Foto: Stine Bortheim / Rein Design

Meir informasjon om kommunereform finn du på [www.prosjektsunnfjord.no](http://www.prosjektsunnfjord.no)

## Laila Solhaug

PEDAGOGISK LEIAR I BARNEHAGE



Eg veit veldig lite om kommunereforma, og kva den får å seie for Naustdal. Mest truleg blir ein del tenester og tilbod flytta til Førde, og det likar eg ikkje. På den andre sida ser eg at det kan vere økonomisk gunstig at kommunane samarbeider om tenestene til innbyggjarane. Eg ønsker at Naustdal skal vere sjølvstendig, men eg trur ikkje vi kjem unna ei samanslåing.

## Rognald Stuhaug

JOBBAR I UTESEKSJONEN I NAUSTDAL



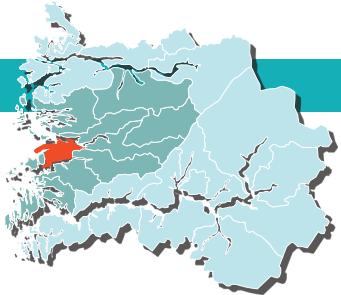
Det blir bra med storkommune! Kommuneadministrasjonen blir nok flytta til Førde, men så lenge det hevar kvaliteten på tenestene, så gjer ikkje det noko. Vi må tolke ein liten biltur eller busstur når vi bur i distrikta. Desto større kommune, desto betre. Ein storkommune kjem fortare enn vi anar.

## Jan Herstad

BONDE OG TANKBILSJÅFØR



Når vi blir større, får vi eit større politisk fellesskap i eit større område med fleire folk, blir meir livskraftige og kan oppleve ei positiv utvikling i ein storkommune. Vi blir meir slagkraftige, og det blir lettare å få til ting i indre Sunnfjord. Vi blir meir attraktive i forhold til å trekke til oss innbyggjarar, og det vil bli skapt fleire kompetansearbeidsplassar, noko som er heilt nødvendig for å følge med landsveksten.



## Håkon Loftheim

RÅDMANN



*- Kva er fordelen med ein større kommune for din kommune og for regionen som heilskap?*

*- Ein stor kommune vil kunne få betre evne som samfunnsutviklar ved å ha større fagmiljø og kapasitet innanfor*

plan, byggesak og næringsutvikling. Og den vil vere ei sterke røyst inn mot fylkeskommunale og statlege myndigheter i høve til politiske prioriteringar som utbygging av mellom anna infrastruktur. Eit døme her kan vere Kystvegen med kryssing av Førdefjorden, utbetring og rassikring av eksisterande vegen og utbygging av breiband. Større fagmiljø på einskilde tenesteområde vil gje tenestene auka kapasitet og gjere dei mindre sårbar i høve ferieavvikling og anna fråvær, særleg innan plan, byggesak og næring. Stadig meir komplekse sjukdomsbilde skal handterast i helse- omsorgstenestene i kommunen. Ein større kommune vil vere betre rusta til å spesialisere dei tilsette for å handtere pasientane. Det vert i dag stadig inngått nye samarbeid på tvers av kommunane for å handtere nye krav.

*- Kva trur du blir konsekvensen av å stå åleine som kommune i framtida?*

*- Fordelen med å vere ein liten kommune er nærliek til brukarane av kommunale tenester, og politikarar som har god kjennskap til heile kommunen og nær kontakt med innbyggjarane. Stadig aukande faglege krav innafor dei fleste tenesteområde, vil krevje nye samarbeidstakt over dei eksisterande kommunegrensene, om kommunestrukturen held fram som no. Det er stor usikkerheit om det framtidige inntektssystemet for kommunane. Om inndelingstilskotet og småkommunetilskot vert redusert eller teke bort, kan det få store konsekvensar for kommunen si evne til å yte gode tenester til innbyggjarane. Med reduserte inntekter vil evna til å yte likeverdige tenester og evna til å vere ein aktiv aktsamfunnsutviklar, verte redusert.*

*- Kvifor er det så stor motstand mot kommunesamanslåing blant folk?*

*- Det er vanskeleg å seie noko om motstanden før vi har sjekka den ut, men eg trur folk er opptekne av identitet, nærliek til tenestene, lokaldemokratiet og lokale arbeidsplassar.*

*- Kva vil ein storkommune bety for innbyggjarane i din kommune?*

*- Intensjonsavtalane legg føringar for tenestestructuren i den «nye» kommunen. Det er veklagt at dei viktigaste tenestene framleis skal vere lokalisert der dei er no, og at det skal vere råd for «rådhustilsette», i stor grad, framleis å ha arbeidsstad i det gamle rådhuset. Skal dette verte realitet også på lengre sikt, må vi stole på at vi har eit Storting som er opptekne av å sikre ei god finansiering av kommunane i framtida, også etter overgangsperioden på 15-20 år etter samanslåing. I storkommunealternativet er det avtalt at kommunedelutval skal*

plan, byggesak og næringsutvikling. Og den vil vere ei sterke røyst inn mot fylkeskommunale og statlege myndigheter i høve til politiske prioriteringar som utbygging av mellom anna infrastruktur. Eit døme her kan vere Kystvegen med kryssing av Førdefjorden, utbetring og rassikring av eksisterande vegen og utbygging av breiband. Større fagmiljø på einskilde tenesteområde vil gje tenestene auka kapasitet og gjere dei mindre sårbar i høve ferieavvikling og anna fråvær, særleg innan plan, byggesak og næring. Stadig meir komplekse sjukdomsbilde skal handterast i helse- omsorgstenestene i kommunen. Ein større kommune vil vere betre rusta til å spesialisere dei tilsette for å handtere pasientane. Det vert i dag stadig inngått nye samarbeid på tvers av kommunane for å handtere nye krav.

*- Kva trur du blir konsekvensen av å stå åleine som kommune i framtida?*

*- Fordelen med å vere ein liten kommune er nærliek til brukarane av kommunale tenester, og politikarar som har god kjennskap til heile kommunen og nær kontakt med innbyggjarane. Stadig aukande faglege krav innafor dei fleste tenesteområde, vil krevje nye samarbeidstakt over dei eksisterande kommunegrensene, om kommunestrukturen held fram som no. Det er stor usikkerheit om det framtidige inntektssystemet for kommunane. Om inndelingstilskotet og småkommunetilskot vert redusert eller teke bort, kan det få store konsekvensar for kommunen si evne til å yte gode tenester til innbyggjarane. Med reduserte inntekter vil evna til å yte likeverdige tenester og evna til å vere ein aktiv aktsamfunnsutviklar, verte redusert.*

*- Kvifor er det så stor motstand mot kommunesamanslåing blant folk?*

*- Det er vanskeleg å seie noko om motstanden før vi har sjekka den ut, men eg trur folk er opptekne av identitet, nærliek til tenestene, lokaldemokratiet og lokale arbeidsplassar.*

*- Kva vil ein storkommune bety for innbyggjarane i din kommune?*

*- Intensjonsavtalane legg føringar for tenestestructuren i den «nye» kommunen. Det er veklagt at dei viktigaste tenestene framleis skal vere lokalisert der dei er no, og at det skal vere råd for «rådhustilsette», i stor grad, framleis å ha arbeidsstad i det gamle rådhuset. Skal dette verte realitet også på lengre sikt, må vi stole på at vi har eit Storting som er opptekne av å sikre ei god finansiering av kommunane i framtida, også etter overgangsperioden på 15-20 år etter samanslåing. I storkommunealternativet er det avtalt at kommunedelutval skal*



Foto: Roy Sunde/ Rein Design

ivareta kommunikasjonen med, og nærliken til innbyggjarane.

*- Kvifor er det ikkje større engasjement rundt spørsmålet om kommunesamanslåing?*

*- Prosessen har så langt i stor grad vore prega av utgreningar og arbeid i administrasjon og kommunestyre. Til næraue vi kjem tida for å ta ei avgjerd, trur eg engasjementet vil auke.*

## Frida Melvær (H)

ORDFØRAR



*- Kva er fordelen med ein større kommune for din kommune og for regionen som heilskap?*

*- Ein større kommune kan sjá plan-, samfunns- og næringsutvikling i breiare samanheng og med større tyngde.*

Målet er å sikre gode tenester med høg kvalitet og større valfridom for innbyggjarane i framtida, og bygge ein effektiv, attraktiv kommuneorganisasjon med gode fagmiljø.

*- Kva trur du blir konsekvensen av å stå åleine som kommune i framtida?*

*- Eit sentralt spørsmål her er knytt til nytt inntektssystem som trer i kraft frå 2017. Om det blir vesentlege endringar i overføringane til småkommunane skaper det store utfordringar for høvet til å oppretthalda nære, gode og likeverdige tenester til innbyggjarane. Behovet for interkommunalt samarbeid vil auke. Med det mister vi mykje av den lokale demokratiske avgjerdsmynda. Kommunen kan i framtida bli enda meir sårbar med tanke på rett fagkompetanse, rekruttering og fleksibilitet ved sjukefravær, ferieavvikling med meir.*

*- Ein av dei mest grunnleggjande fordelane ved mindre kommunar er nærliken mellom innbyggjar og dei styrande og kunnskapen om det som til ei kvar tid rører seg av aktivitetar og behov i kommunen. Nærleiksfordelane kan bli utfordra i ein storkommune, samstundes som nærliek også kan vere ei ulempe i nokre samanhengar (abilitet).*

*- Kvifor er det så stor motstand mot kommunesamanslåing blant folk?*

*- Motstanden er ikkje er kartlagt. Tilbakemeldingane varierer, men i den grad det er motstand handlar mykje om identitet og om uvisse for om ein*

beheld nærliek til viktige funksjonar, arbeidsplassar og avgjerdssinstansar i framtida.

*- Kva vil ein storkommune bety for innbyggjarane i din kommune?*

*- Dei viktige førstelinetenestene, som helse- og omsorgstilbodet, barnehagar, skular og kulturtilbod, skal oppretthalda der dei er lokaliserte i dag. Dei gamle rådhusa skal innehalde desentraliserte rådhusfunksjonar, servicetorg og samfunnskontakt. Servicetorga skal hjelpe innbyggjarane innan dei mest etterspurde tenestene. Drift og vedlikehald av bygningar skal også lokaliserast med same struktur som i dag. I det store «Firda»-alternativet ønsker ein også å etablere kommunedelutval for å skape demokratisk nærliek til innbyggjarane.*

*- Kvifor er det ikkje større engasjement rundt spørsmålet om kommunesamanslåing?*

*- Det er ei kompleks sak som kan vere vanskeleg tilgjengeleg – kanskje den største saka kommunen-Norge har stått overfor på mange tiår. Engasjementet blir tydlegare etter kvart som den blir meir konkret og folk får meir kunnskap om korleis den vil slå ut.*

## Askvoll kommune

<sup>1</sup>Innbyggartal: 3.030

Ordførar: Frida Melvær (H)

Rådmann: Håkon Loftheim

Administrasjonsstad: Askvoll

Innbyggarnamn: Askvolling

Fem største næringar i tal sysselsette: (Tal frå 2014)

Helse- og sosialtenester: 231

Jordbruk, skogbruk og fiske: 161

Varehandel, reparasjon av motorvogner: 119

Transport og lagring: 109

Undervisning: 93

TOTALT 1.060 SYSELSETTE

<sup>2</sup>Arbeidsløyse Askvoll: 1,8 prosent av arbeidsstyrken. 26 personar utan arbeid. [www.askvoll.kommune.no](http://www.askvoll.kommune.no)

<sup>1</sup> Folketal henta frå SSB for 2. kvartal 2015.

<sup>2</sup> Arbeidsløyse: Tal for 2. kvartal 2015 henta frå Nav Sogn og Fjordane.

## Magni Rivedal

JOBBAR PÅ APOTEK



Det er vanskeleg å ta stilling til noko vi ikkje kjenner resultatet av. Eg har trua på eit HAFS-samarbeid, fordi det er nært og kjent. Men eg fryktar at Askvoll blir tatt i frå tenester. Kva om ein t.d. får tildelt ein sjukeheimspllass langt unna, fordi det var der det var ledig plass i storkommunen?

## Dorthea Risnes

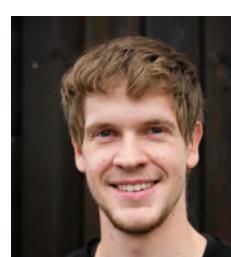
FRISØRLÆRLING



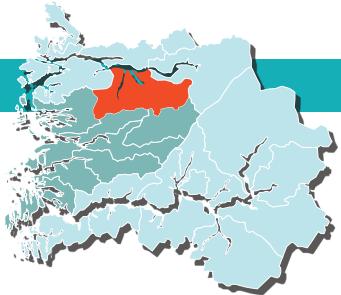
For å vere heilt ærleg, så har eg ikkje sett meg så godt inn i dette. Ikke bryr det meg så veldig heller. Eg synest det er greitt slik som vi har det. Vi har klart oss åleine fram til no, og eg ser ikkje behovet for ei kommunesamanslåing, sjølv om det kan sjá ut til at det er det som skjer.

## Espen Vasseth

TØMRAR



Eg er veldig i mot ein storkommune. Askvoll kjem til å ende som taparen, uansett kva alternativ dei går for. Eg er frå Stongfjorden, som er ein liten stad, og derfor redd for at fråflytting blir eit resultat av ein storkommune. Førde er uaktuelt, og i ein HAFS-kommune kjem det meste til å bli flytta til Dale.



## Jan Kåre Fure

RÅDMANN



- Kva er fordelen med ein større kommune for din kommune og for regionen som heilskap?

- Eg trur ikkje Gloppen har nokon klar fordel av å gå inn i ein større kommune slik det ser ut. Vi er nest beste

kommune i landet på kommunale tenester. Eg ser ikkje korleis dei kan bli særleg betre i ein større kommune. På nokre få område er vi i dag sårbare, eller har ikkje god nok kapasitet, særleg på planlegging og strategi. Ein større eining vil kanskje hjelpe der. Ein storkommune er ein fordel for den delen av regionen som får senteret og blir tyngdepunktet, men for regionen samla og gamle komunesenter, trur eg ikkje den er positiv.

- Kva trur du blir konsekvensen av å stå áleine som kommune i framtidia?

- Det er ein klar fordel å styre seg sjølv. Gloppen blir betre styrt frå Sandane enn frå Førde, på same vis som fylket blir betre styrt for oss frå Leikanger enn Bergen. Gloppen er ikkje ein liten kommune i storlek eller folketal. Med få unntak leverer vi tenester til akseptable kostnader, av god kvalitet. Økonomi er ei hovudutfordring for alle, og med trongare tider blir tenestetilbodet dårlegare. Om poenget med reforma er å spare pengar på drift, administrering og styring av komunesekturen, kan det bli økonomisk utfordrande å halde fram som eigen kommune. Vi har ei utfordring i dag på plankskapset og -kompetanse. Her må vi bli betre

om vi skal halde fram på eiga hand. Om ein større kommune vil kjempe for alle delar av seg, blir det kanskje ei ulempe å ikkje vere med, men eg trur ikkje gammal usemjø om plassering av tenester blir borte ved å viske ut kommunegrensene. Vil Firda kommune kjempe for tilboda i Gloppen når Førde og Flora er interesserte i dei same tilboda? Eg tvilar.

- Kvifor er det så stor motstand mot kommunesamanslåing blandt folk?

- Den er eit pliktøp regjeringa har pålagt kommunane. Talsmennene overser den sterke lokale komuneidentiteten dei fleste har. Særleg i fylke der den interkommunale identiteten nesten er fråverande. Ein manglar fellesinstitusjonar som knyt oss saman. Vi har vår eigen vidaregåande skule, kulturhus, lokalavis m.m. Dette gjer oss først og fremst til glopparar, ikkje nordfjordingar eller sunnfjordingar. Folk flest ser reforma som ei sentralisering, i sporet av sentraliseringa staten har drive med si tenesteyting og styring i årevis. Eigen kommune og kommunehus er på mange vis siste skansen mot å bli styrt frå Førde, Bergen eller Oslo.

- Kva vil ein storkommune bety for innbyggjarane i din kommune?

- På dei fleste tenesteområda vil den ikkje ha noko å seie for folk. Når det gjeld styring av tenestene og lokalsamfunnet vil den føre til mindre påverknad frå innbyggjarane, langt færre folkevalde og lenger veg til kommunehuset i meir enn



Iver Heen Ask, Iha Media

ei meinung. Særleg trur eg kommunen si rolle som samfunnsutviklar og pådrivar for lokalt næringsliv blir svekkja utover komunesenteret. Det er sentera som bidrar til folkevekst eller avgrensar folketalsnedgangen i våre kommunar. Misser ein senterstatusen vil også vekstmotoren bli borte. Det gjev folketalsnedgang og dårligare tilbod mange stader. Det må sparast ein god del på administrative kostnader ved samanslåing. Då blir administrative arbeidsplassar sentraliserte. Over tid vil folk flytte etter arbeidsplassen.

- Kvifor er det ikkje større engasjement rundt spørsmålet om kommunesamanslåing?

- Folk flest har ikkje tru på at det blir noko særleg av reforma, som kjem ovanfrå, og som folk flest ikkje har noko forhold til. Det er først når tilbod blir dårligare og arbeidsplassar blir borte folk engasjerer seg. Det fleste lokale folkevalde har uttrykt seg i runde og uforpliktande vendingar om den. Ingen er usamde i målsettingane med reforma om betre tenester og betre planlegging, ressursutnytting og styring. Det har ikkje vore så mykle handfast å ta stilling til for dei som er på utsida av prosessen. Og der er dei fleste. Og så det kjem motstridane meldingar frå sentrale politikarar om reforma. Alt blir betre med større kommunar, seier pådrivarane. Tvert imot, seier motstandarane: Ikkje noko positivt kjem ut av dette. Då er det lettare å meine noko om nedlegging av ein skule.

## Leidulf Gloppestad (Sp) PÅTROPPANDE ORDFØRAR



- Kva er fordelen med ein større kommune for din kommune og for regionen som heilskap?

- Det kunne ha større familiø i kommunaladministrasjon, på næringsarbeid, planarbeid og liknande, samstundes som ein større kommune vil kunne gjøre behova for interkommunale samarbeid mindre aktuelle.

- Kva trur du blir konsekvensen av å stå áleine som kommune i framtidia?

- Eg trur ikkje konsekvensane vert så store, uklarheiter kring inntektsystem, korleis kommunane skal vektast etter størrelse og innbyggartal, har regjeringa framleis ikkje svar på. Det er storingsfleitalet som bestemmer og det er ingenting som tyder på at dette fleitalet vil gjere endringar som påverkar ei avgjersle i ein kommune om å stå áleine. Veldrivne kommunar vil framleis kunne halde fram, og tenestetilbodet til innbyggjarane i heile kommunen vil til slutt vere utslagsgjevande for det val kommunane vil ta.

- Kvifor er det så stor motstand mot kommunesamanslåing blandt folk?

- Reforma har etter mi meinung vore feil og underkommunisert frå dag ein. Det skulle starte som ei moglegheitens reform, der kommunar skulle finne saman og overta oppgåver frå stat og fylke. Samstundes som regjeringa sentraliserte politidistrikt, skattekontor og alarmsentralar. Det som kom ut att var kanskje høva til å vigle ektepar og, om kommunane vart over 50.000 innbyggjarar, ansvar for vidaregåande skular. Etter at oppgåvafordeling ikkje vart noko av og høva mindre, har ein i staden gått over til å snakke om ei demokratireform, som i hovudsak skal gjere avstandane frå innbyggjarar til tenesteytar større og tal lokalpolitikarar som skal drive utvikling mindre. Innbyggjarane har problem med at forstå kva ein skal forandre til, og kvifor ein skal gjøre det. Eg kan godt forstå det.

- Kva vil ein storkommune bety for innbyggjarane i din kommune?

- Ein storkommune vil gjere avstandane til tenesteytar større, samstundes som lokalefolkevalde ikkje vil ha like god kjennskap til utfordringar og behov i alle delar av kommunen. Dette er umogleg å koma utanom. Sentraliseringskrefter har vi i kommunane med dagens kommunestruktur, det er ikkje råd å sjå føre seg at ikkje desse kreftene vert forsterka, når avstand frå utkant til sentrum vert større. I starten vil ein gjerne gjøre alt ein kan for at overgangen ikkje skal merkast, men når spørsmål om utbygging av omsorgsbustadar, skulebygg og institusjonsplassar, vedlikehald og oppgradering av basseng i gamle skulebygg skal vurderast i storkommunen sitt driftsbudsjet, vil det vera stor skilnad på å vere ei bygd på 400 personar i ein kommune på 6.000, enn å vere 400 personar i ein kommune med 30.000.

- Kvifor er det ikkje større engasjement rundt spørsmålet om kommunesamanslåing?

- Folk ser ikkje poenget og vil ikkje ha det. Mine argument og påstandar er uttrykk som har kome fram i samtale med folk om kommunereforma og dette er argument som har festa seg. Om ein vil ha endringar i kommunegrensene og dette er av avgjande viktig for styrande parti, må ein i mykke sterkegrad føre ein politikk som bygger regionane saman, med vegar, bruer og tunnelar, slik at innbyggjarane kan ferda fritt i eit mønster som fell dei naturleg – og ikkje etter kor ein bur langs fjorden.

## Anders Ryssdal (Sp)

AVTROPPANDE ORDFØRAR



- Kva er fordelen med ein større kommune for din kommune og for regionen som heilskap?

- Det kan vere vanskeleg å peike på fordelar. Men det vert hevda at vi får eit sterke fagmiljø og lettare kan rekruttere fagfolk. Vi får samla bu- og arbeidsregionane. Ein større kommune kan også utnytte knappe økonomske ressursar betre. Ein vil stå sterke i arbeidet med næringsutvikling.

- Kva trur du blir konsekvensen av å stå áleine som kommune i framtidia?

- Ein storkommune vil gi store geografiske avstandar. Folk flest vert fjernare til lokaldemokrati. Gloppen er nr to på kommunebarometeret. Vi kan jobbe for å halde på den plasseringa. Identiteten til folk flest vert ikkje forsøkt endra. Kommunen som utviklingsaktør vil bestå. Mykje blir avgjort når ein får oversikt over det framtidige inntektssystemet for kommunane.

- Kvifor er det så stor motstand mot kommunesamanslåing blandt folk?

- Kravet om samanslåing kom frå regjering og storting, ikkje frå folk flest. Folk har ein identitet som glopparar, jølstringar, fordanarar osv.

- Kva vil ein storkommune bety for innbyggjarane i din kommune?

- I Gloppen vil mange arbeidsplassar på kommunehuset forsvinne. Kva som skjer med Nordfjord Miljøverk er uklart. Skular, barnehagar, institusjone med meir består. Med rett organisering kan ein ta imot statlege arbeidsplassar.

- Kvifor er det ikke større engasjement rundt spørsmålet om kommunesamanslåing?

- Folk trur ikkje heilt at det går. Det manglar også viktig informasjonsarbeid, som til dømes folkmøte. I Gloppen arbeider vi for å ha eitt spor mot sør, eitt mot nord og eitt sjølvstendig. Så vil vi legge resultatet fram til folkerøysting. Engasjementet kjem nok med folkerøystinga.

## Kyrre Pettersen



Ein storkommune er berre positivt! I små kommunar er det så mykje som går vakk i administrasjon og tull. Et samarbeid vil føre til ei meir fornuftig organisering, og ein får frigjort utgifter. Det er mykje motivasjon i distrikta, for her skal det helst vere slik som det alltid har vore! Storkommunen kjem, om det så blir tredd nedover hovudet på oss.

## Ksenia Bolstad

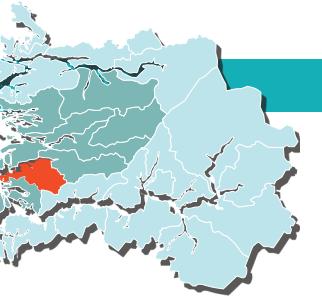


Eg ønskjer ikkje komunesamanslåing. Gloppen må vere Gloppen og Førde må vere Førde. Dersom vi blir del av ein storkommune, vil det ende i mindre aktivitet i Gloppen. Vi har ein kommune som fungerer godt. Det er best om ting er som det er.

## Bjørn Søreide



Førde ser på seg sjølv som eit sentrum, som dei helst vil utvide. Då endar Gloppen som ein utkant, og offentlege tenester vil bli flytta. Eg trur vi klarar oss best sjølv, og ingen er tent med at tenester blir flytta vekk i frå dei. Den sittande regjeringa har trunte fram ei løysing uavhengig av kva folket meiner.



## Ola Hovland

RÄDMANN



- Kva er fordelen med ein større kommune for din kommune og for regionen som heilskap?

- Svara mine gjeld mest for ein storkommune, men også for HAFS-alternativet. Ein større kommune vil vere

betrre i stand til å ta i vare rolla som samfunnsutviklar, ha tilstrekkeleg kapasitet og kompetanse og ein meir berekraftig næringsstruktur. Teknologisk utvikling og samarbeid gjer det mogleg for tilsette å kunne jobbe tilnærma som i dag, sjølv om ein og må beregne noko pendling. Betre høg gjennom storleik til å utvikle sjølvbetjeningsløysingar og å ta i bruk ny teknologi, mellom anna innan velferd. Dette betyr at innbyggjarar med ulike tenestebehov kan bu lengre heime og vere «sjef i eige liv». Ein vil ha høgare inntekter dei første 15 åra i HAFS-alternativet, og høve til effektiviseringvinstar. Det er rimeleg å anta at framtidig inntektsystem også vil bli knytt til innbyggartalet. Det betyr at åuke folketaket vil vere særskilt viktig. Det kan vege opp for negative endringar seinare, dvs etter 20 år. Med mange usikre faktorar, er det vanskeleg å vektlegge kva økonomiske effektar det har etter 20 år.

- Kva trur du blir konsekvensen av å stå áleine som kommune i framtida?

- Ulemper: Ein vil i større grad og innan spesialiserte tenester vere avhengig av samarbeid med nabokommunar. Det er ei demokratisk utfordring, som gjer det vanskeleg å tilby likeverdige tenester. Små familiø og uehdig blanding av roller: Store og tunge funksjonar på enkeltpersoner der ein i større kommunar har eigne avdelingar og familiø. Kjem for tett på folk, naboar og slektingar i handsaming av vanskeleg saker innan teknisk, skule, barnevern og helse. Vil ikkje vere stand til å driva plan- og utviklingsarbeid – legge til rette for å skape vekst. Er for små til å ha eigne stillingar på plan og utvikling, både i høve samfunnsutvikling og innan oppvekst og helse. Det gjer det vanskeleg å gi likeverdige tenester med rett kvalitet til rett tid og drive nadsynte utviklingsaktivitetar både i sentrum og i utkant.

- Kommunen har store økonomiske utfordringar i dag. Hovudsakar er nedgang i folketaket i utkantane, medan sentrum veks. Endringar i inntektsystemet der småkommune- og basis-tilskot blir endra/teke bort, vil ha dramatiske konsekvensar. For Fjaler kommune vil det vere, om ikkje umogleg, svært vanskeleg å drive som i dag. Strukturendringar med nedlegging av skular og barnehagar utover sentrum og nedbygging av kultur- og fritidstilbod i sentrum vil vere nokre konsekvensar. Samla vil det gå ut over omdømme. Ein vil svekke viktige attraktivitetskriteria, dvs. grunnlag for åuke tilflytting og folketalsvekst. Det blir vanskeleg å vere ein attraktiv og utviklande arbeidsplass – med konsekvensar for rekruttering.



Foto: Roy Sunde/Rein Design

Fordelane er at ein beheld eigen identitet. Og reduserer pendling for tilsette (sparer miljøet).

- Kvifor er det så stor motstand mot kommunesamslåing bland folk?

- Motstanden er ikkje kartlagt.

- Kva vil ein storkommune bety for innbyggjarane i din kommune?

- Har ingen merknader utover det som ligg i intensjonsavtalane.

- Kvifor er det ikkje større engasjement rundt spørsmålet om kommunesamslåing?

- Ulike forklaringar kan vere: Låg lokalpolitisk motivasjon – ukjare signal frå «samla» Storting, «tvangsekteskap med valmoglegeheiter!», lenge til 2020. For dårlig involvering – ikkje koyrt prosessar og folkemøte med medverkan. Generelt lite informasjon og lite spissa informasjon, dvs. informasjon av typen «kva betyr det for meg?».

## Gunhild Berge Stang (V)

PÅTROPPANDE ORDFØRAR



- Kva er fordelen med ein større kommune for din kommune og for regionen som heilskap?

- Ein større kommune vil i større grad vere i stand til å løye framtidas utfordringar når det gjeld rekruttering og tenesteyting, særleg innan helse, omsorg og velferd. Kommunane vil framover overta større delar av spesialiserte helsevesen. Då er kommunane

nøydde til å vere i stand til å rekruttere personar med kompetanse, til dømes sjukepleiarar. For næringsliv og arbeidsliv er kommunegrenser lite relevante. Å kunne planlegge busetnad, næringsliv og arbeidsplassar i ein region utan kommunegrenser vil vere ein fordel.

- Kva trur du blir konsekvensen av å stå áleine som kommune i framtida?

- I ei framtid der kommunane har stadig større oppgåver, vil ein áleine-kommune i endå større grad enn no vere avhengig av å kjøpe tenester frå større kommunar for å tilby sine innbyggjarar likeverdige tenester. Dette betyr i praksis at ein småkommune i liten grad vil å ha kontroll over kostnadane og styringa knytt til desse oppgåvene, og vil vere prisgjevne vilkåra den større kommunen set.

- Kvifor er det så stor motstand mot kommunesamslåing bland folk?

- Meiningsmålingar har vist at fleiralet av folket er for kommunesamslåing, men mitt inntrykk er at folk har blitt litt meir skeptisk. Ein grunn til det er nok at motstanden mot samanslåing vart valkampsak for enkelte parti. Då blir bodskapen meir spissa og folk meir usikre. Vi politikarar har nok ikkje klart å få godt nok fram kvifor dette er viktig for folk sin kvardag. Kommunereforma er først og fremst til for dei som treng kommunen mest: dei svakaste som treng det offentlege sine tenester innan helse, omsorg, sosial osv. Det er gjerne ikkje desse som hevar stemma si i debatten.

- Kva vil ein storkommune bety for innbyggjarane i din kommune?

nasjonale nivået. Vi vil bli langt mindre sårbarare enn dei små kommunane er i dag, der det gjerne berre er ein person som jobbar innanfor ein del fagfelt, kanskje spesielt innanfor plan og utvikling.

- Kva trur du blir konsekvensen av å stå áleine som kommune i framtida?

- Det blir langt tøffare økonomisk. Kutta vi ser i dag blir småtteri om ein blir stående som ein liten kommune utan folkevekst på landssnittet og etter eit nytt inntektsystem der truleg småkommunetilskot er vekke.

- Kvifor er det så stor motstand mot kommunesamslåing bland folk?

- Folk er redde for at dei tenestene som er nær dei i dag skal bli ytterlegare sentraliserte, og at ein større kommune skal gje utkantane langt dårlegare innflytelse enn det ein har i dag.

- Kva vil ein storkommune bety for innbyggjarane i din kommune?

- Tenester som skule og helse vil i liten grad bli endra (litt endring på skulestruktur på sikt), men truleg vil nokre administrative jobbar i dei noverande kommunesentra bli flytt til det nye kommunesenteret, eller effektiviserte vekk.

- Kvifor er det ikkje større engasjement rundt spørsmålet om kommunesamslåing?

- Vi som er leidande lokalpolitikarar burde vore tydelegare og teke fleire debattar i media om dette, i staden for å pakke det inn i frykt for valresultatet. Vi har i liten grad greidd å få til offentlege meiningsbrytingar om dette, og det har nok påverka det labre engasjementet.

## Fjaler kommune

<sup>1</sup>Innbyggartal: 2820

Ordførar:

Påtroppande: Gunhild Berge Stang (V), avtropande: Arve Helle (Ap)

Rädmann: Ola Hovland

Administrasjonsstad: Dale

Innbyggarnamn: Fjalerbu

Fem største næringer i tal sysselsette: (Tal frå 2014):

Helse- og sosialtenester: 342

Undervisning: 171

Bygge- og anleggsvirksemad: 147

Jordbruk, skogbruk og fiske: 139

Varehandel, reparasjon av motorvogner: 126

TOTALT 1.260 SYSELSETTE

<sup>2</sup>Arbeidsløyse Fjaler: 1,6 prosent av arbeidsstyrken. 21 personar utan arbeid.

[www.fjaler.kommune.no](http://www.fjaler.kommune.no)

<sup>1</sup>Folketal henta frå SSB for 2. kvartal 2015.

<sup>2</sup>Arbeidsløyse: Tal for 2. kvartal 2015 henta frå Nav Sogn og Fjordane.

## Dagunn Bortheim



Vi vil ikkje inn i noko Førde-kommune! Å bli del av HAFS er noko heilt anna, for det er eit

samarbeid som kan gjøre Fjaler godt. Blir vi del av Førde-storkommunen, så ender vi opp som ein utkant med færre tenester. Vi har det så bra i Fjaler no, og eg håper vi slepp å bli tvanga inn i eit samarbeid.

## Johanne Haugsbø

SKULEELEV



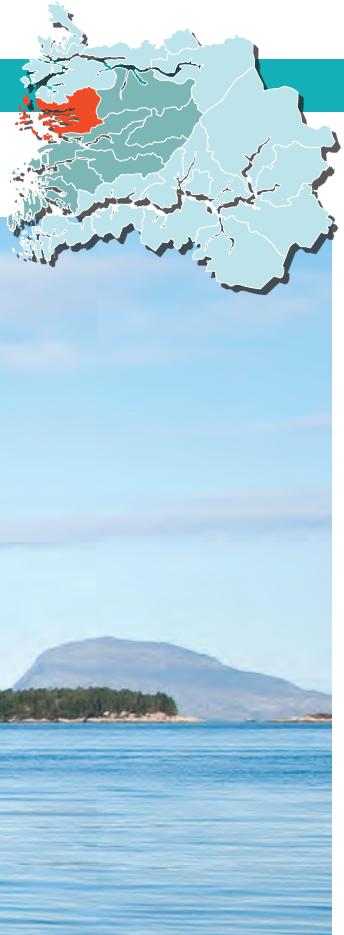
Eg trur mykje blir flytta til Førde i ein storkommune. Det vil føre til mindre aktivitet i Fjaler, noko som igjen vil påverke innbyggjartalet. Om det blir krav om å slå seg saman, vil eg heller at vi slår oss saman i HAFS, for då er alle små kommunar og alle stiller likt. Det blir mindre sjanse for utklasing.

## Terje Salbu

BEDRIFTSEIGAR OG DAGLEG LEIR



Eg tenker at når fleire små kommunar skal samarbeide, så er det mogleg å gjøre innsparinger på drift. I dag sit mange og gjør same jobben i kommunane. Likevel er det ikkje sikkert at stort er betre enn lite. Men eg trur at eit samarbeid skaper sterke einingar, og vi ser allereie samarbeid mellom kommunane innan t.d. landbruk og barnvern.



## Terje Heggheim

RÅDMANN



- Kva er fordelen med ein større kommune for din kommune og for regionen som heilskap?

- Ein større kommune vil stå betre rusta, ikkje minst økonomisk, noko alle innbyggjarane vil tene på. For regionen vil ein større kommune vere attraktiv som bu- og arbeidsområde.

- Kva trur du blir konsekvensen av å stå åleine som kommune i framtida?

- Det vil bli langt tøffare økonomisk å stå åleine.

- Kvifor er det så stor motstand mot kommunesamanslåing blant folk?

- Kommunesamanslåing utfordrar kjensler. Det utfordrar velsmurde strukturar, det vi tilhører og det vi refererer til. Det er altid lettare å vere i mot noko. Det er vanskeleg å argumentere for ei kommunesamanslåing når mobiliseringa i mot er stor.

- Kva vil ein storkommune bety for innbyggjarane i din kommune?

- Ein storkommune vil bety dei same og til dels betre tenester for innbyggjarane. Ingen arbeidsplassar forsvinn som følgje av kommunesamanslåing. Det er likevel klart at vi ikkje har trong for 10 rådmenn eller 40 kommunalsjefar. Di nærare du sit rådmannen, di større er sjansen for at du vert påverka av reforma.

- Kvifor er det ikkje større engasjement rundt spørsmålet om kommunesamanslåing?

- Det same som ved låg valdeltaking. Når alt kjem til alt; vi har det for godt.

## Ola Teigen (Ap)

PÅTROPPANDE ORDFØRAR



- Kva er fordelen med ein større kommune for din kommune og for regionen som heilskap?

- Største fordelen er meir kjøvetekt bak krava. Stemma er sterke om det står 50.000 menneske bak same mål, enn om ti

kommunar jobbar kvar for seg, kanskje i konkurransen med dei ni andre.

- Kva trur du blir konsekvensen av å stå åleine som kommune i framtida?

- For mange kommunar vil det vere utfordringar med å rekryttere kompetanse. For Flora kan dette derimot verte eit høve for å tilby tenester til mindre kommunar, som ikkje klarar å bygge naudsynt kompetanse. Det betyr at vi kan utvikle større fagmiljø enn vi elles kan bygge.

- Kvifor er det så stor motstand mot kommunesamanslåing blant folk?

- Folk forstår ikkje poenget med reforma og med dei inntektene og oppgåvane som hittil har



Foto: Joachim Vie / Rein Design

folgt med, kan det vere krevjande sjølv for kommunereformentusiastar å se seg begeistre.

- Kva vil ein storkommune bety for innbyggjarane i din kommune?

- I det daglege vil vi få merke endringar som resultat av reforma. Og mange endringar vil skje uavhengig av den. Legevakt og samhandlingsreforma ser ut til å bli sentralisert uavhengig av reforma, med unntak av i Flora. Flora ville nok miste legevakt og i neste runde øyeblikkeleg hjelpt om vi kom inn i eit Stor-Sunnfjord. På den andre siden kunne det vere fint om fleire kommunar sto bak oss i krav om å utvikle vår kommune. Skulane hadde vi nok fått behalde og småskular rundt kommunegrensene ville kanskje fått styrka grunnlaget sitt.

- Kvifor er det ikkje større engasjement rundt spørsmålet om kommunesamanslåing?

- Eg trur spørsmålet har ein gal premiss, kommunereforma har stort engasjement, men få er positive. Det er fordi folk ikkje er overtydde om at reforma er naudsynt.

## Bengt Solheim-Olsen (H)

AVTROPPANDE ORDFØRAR



- Kva er fordelen med ein større kommune for din kommune og for regionen som heilskap?

- For regionen vil ein større kommune vere attraktiv som eit heilskapleg bu- og arbeidsområde, og sikre ei betre overordna planlegging.

- Kva trur du blir konsekvensen av å stå åleine som kommune i framtida?

- Folk forstår ikkje poenget med reforma og med dei inntektene og oppgåvane som hittil har

- Kvifor er det så stor motstand mot kommunesamanslåing blant folk?

- Dette handlar om førelsar, og frykt for det nye. Og det er forståleg.

- Kva vil ein storkommune bety for innbyggjarane i din kommune?

- Mulegheita ligg i å skape eit kraftsenter i Sunnfjord rundt Florø og Førde, som kan vere ei motvekt mot sentraliseringa til andre delar av landet.

- Kvifor er det ikke større engasjement rundt spørsmålet om kommunesamanslåing?

- Folk er opptekne av tinga dei møter i kvaradagen. Kommunereforma blir for spesielt interesserte.

## Flora kommune

<sup>1</sup>Innbyggartal: 11.951

Ordførar: Påtropende: Ola Teigen (Ap), avtropende: Bengt Solheim-Olsen (H)

Rådmann: Terje Heggheim

Administrasjonsstad: Florø

Innbyggarnamn: Florøværing

Fem største næringer i tal sysselsette: (Tal frå 2014):

Helse og sosialtenester: 994

Transport og lagring: 818

Industri: 739

Varehandel, reparasjon av motorvogner: 602

Bygge- og anleggsverksemeld: 522

TOTALT 6.001 SYSELSETTE

<sup>2</sup>Arbeidsløyse Flora: 3,6 prosent av arbeidstyrken. 225 personar utan arbeid.

[www.flora.kommune.no](http://www.flora.kommune.no)

<sup>1</sup>Folketal henta frå SSB for 2. kvartal 2015.

<sup>2</sup>Arbeidsløyse: Tal for 2. kvartal 2015 henta frå Nav Sogn og Fjordane.



## Ole Petter Olsen

MATROS

Eg trur det kan komme både godt og vondt ut av ein storkommune. Saman er vi meir slagkraftige, men eg er redd Florø forsvinn litt oppi det her. Og mest redd er eg for at kystnæringa blir nedprioriter og ikkje satsa på. Eg heller mot nei.



## Bergit Karstad

PENSONIST

Ei kommunesamanslåing vil vere dårleg for Florø. Eg trur vi vil miste både flyplassen og helsetilbod om vi slår oss saman med Førde og fleire. Vi har det så bra no, kvifor skal vi styre og rote med dette då? Eg er veldig i mot ei samanslåing.



## Synneve Rundereim

VEKTAR

Eg er redd vi misser tenester og tilbod til Førde ved ei kommunesamanslåing. Alt i frå butikkar til kommunale tenester. Eg er ikkje interessa i å bruke dagen min på å reise til Førde for å få gjort ting. Eg trur ikkje det blir noko av.

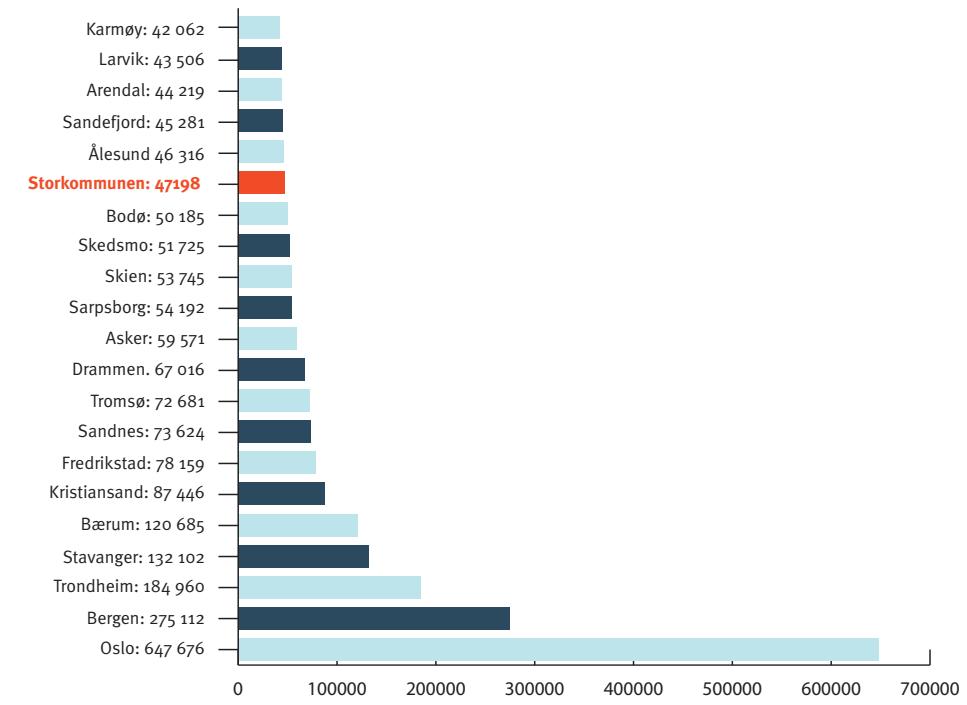
# Norges største kommunar

Kvar ville ein ny storkommune bestående av Sunnfjord, Gloppe og HAFS plassert seg i storleik i norsk samanheng?

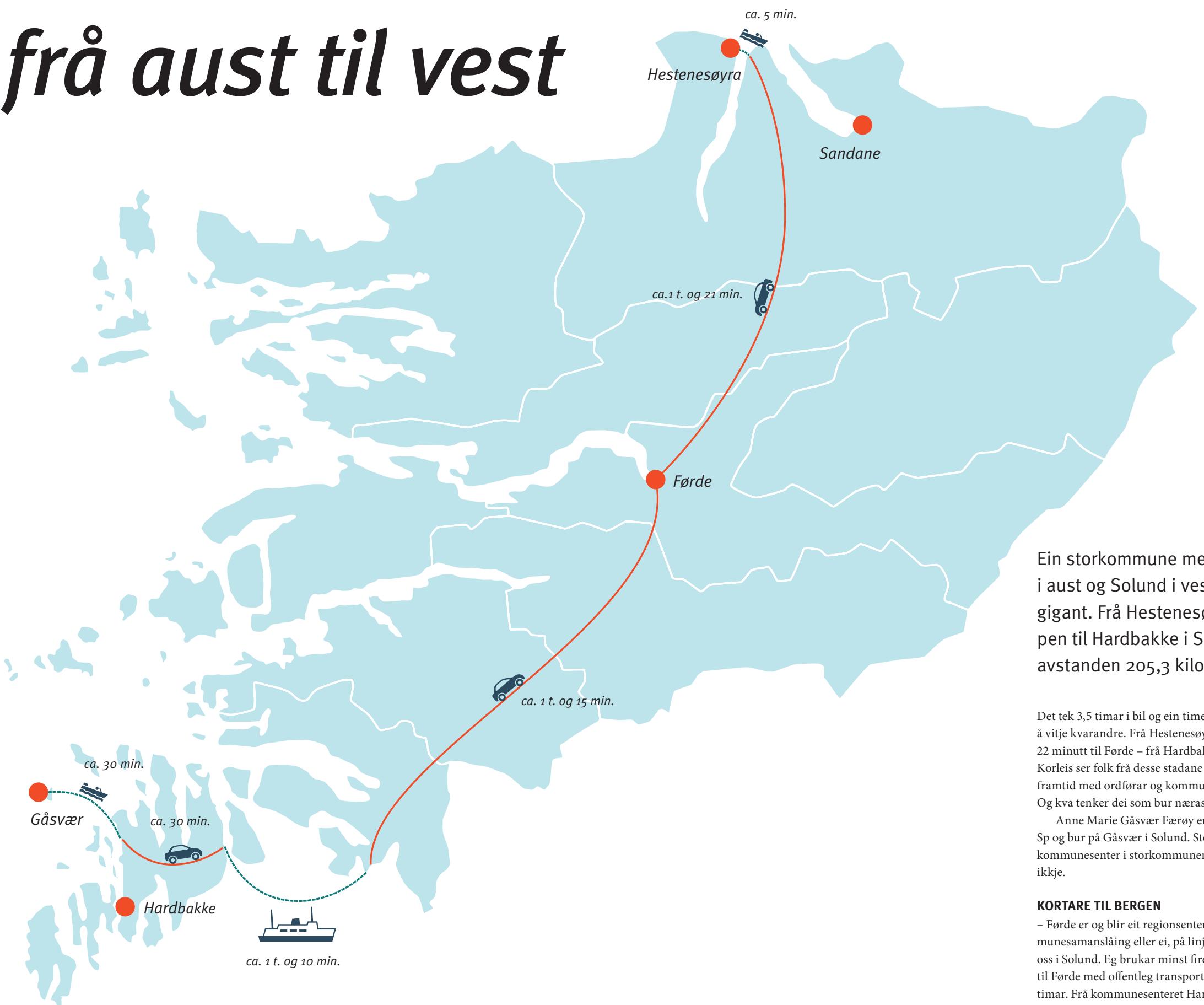
Til høgre er lista over Norges 20 største kommunar per 2014.

Ein ny storkommune bestående av kommunane Askvoll, Flora, Førde, Gloppe, Fjaler, Gauldal, Hyllestad, Jølster, Naustdal og Solund ville fått eit innbyggartal på 47.198 innbyggjarar (tal frå 2015). Altså litt forbi Ålesund kommune, som ligg på 16. plass på lista over landets største kommunar. Det ville gjort kommunen til den fjerde største kommunen på Vestlandet.

Lista vil endre seg etterkvar som kommunar blir slått saman. Blant anna vil nye Sandefjord kommune frå 1. januar 2017 få cirka 60.000 innbyggjarar, og rykke opp frå 17. til 11. plass, rett over Asker.



# 4,5 timar frå aust til vest



Ein storkommune med Gloppe i aust og Solund i vest, blir ein gigant. Frå Hestenesøyra i Gloppe til Hardbakke i Solund er avstanden 205,3 kilometer.

Det tek 3,5 timar i bil og ein time med ferje for dei å vitje kvarandre. Frå Hestenesøyra er det 1 time og 22 minutt til Førde – frå Hardbakke nær tre timar. Korleis ser folk frå desse stadane på ei potensiell framtid med ordførar og kommunesenter i Førde? Og kva tenker dei som bur nærmast kommunehuset?

Anne Marie Gåsvær Færøy er lokalpolitikar for Sp og bur på Gåsvær i Solund. Stort lenger veg til kommunesenter i storkommunemodellen får du ikkje.

## KORTARE TIL BERGEN

– Førde er og blir eit regionsenter, om det blir komunesamslåing eller ei, på linje med Bergen for oss i Solund. Eg brukar minst fire timar heimafrå til Førde med offentleg transport. Med privatbil 3,5 timar. Frå kommunesenteret Hardbakke brukar ein



Anne Marie Gåsvær Færøy. Foto: Privat

tre timar til Førde, då utan å rekne inn tryggleiksmargin for å rekke ferje. Bur ein i ytre Solund må ein tilpassa reisa til to ferjer. Eg syns storkommunen blir alt for stor. Eg ser ikkje mange fordeler for Solund med å slå seg saman med andre kommunar, seier ho og svarar på spørsmålet om folk er oppteke av dette.

– Om ein ser på oppmøte i høve folkmøta som har vore her, er eg litt usikker på kor opptekne folk er av det. Kanskje tenker dei at dette er det politikarane som må ta seg av? Men eg har ikkje treft på nokon som direkte ivrar for samanslåingar her i kommunen.

## MISER LOKALKUNNSKAP

– Spelar det noko rolle om kommunehuset ligg i Hardbakke eller Førde sånn reint praktisk?

– Plasseringa av kommunehuset fysisk er ikkje hovudutfordringa ved ei samanslåing. Folk flest er knapt innom eit kommunehus i dag, det meste vert teke per telefon eller epost. Det eg tenker er negativt, er at mykje av lokalkunnskapen blir borte på vegen. Avstandane blir for store til dei som skal tene folket. Fordelen i dag er at vi er få, og kjänner dei som sit og behandlar saker, på godt og vondt, seier ho og fortel ho fryktar at Solund vil bli svekkja av samanslåing.

– Utfordringa for Solund er å oppretthalde folketaket. Vi er eit lite samfunn, og sårbar for endringar. Å miste mange arbeidsplassar i administrasjonen kan bety at fleire familiar flyttar. Det er ein illusjon å tru at ein held fram med desentraliserte jobbar rundt om i kommunane på sikt.

Kommunesenteret må vere ein base for alle tilsette – elles oppnår ein ikkje poenget med samanslåing. Solund er med i mange interkommunale samarbeid

i ulike retningar, fordi ein er for liten i ein del høve. Ved alle samarbeid vi har ingått, har arbeidsplassen vorte sentraliserte til meir sentrale strøk enn Solund, grunna reiseavstandar, seier ho.

– Det blir og snakka lite om framtidig politisk påverknad. Eg tenker at makt vert flytta til meir sentrale strøk, og stadane det bur mest folk får mest å seie for kva politikk som skal førast. Kor mange representantar får Solund inn i eit framtidig kommunestyre. Korleis skal ein i framtida engasjere folk politisk, og få det til rein praktisk i ein storkommune?

## VI ER OG BLIR EIN ØYKOMMUNE

– Trur du Solund kan bestå som eigen kommune i framtida?

– Det avgjer dei økonomiske rammene ein får frå sentralt hald. Å oppretthalde folketalet i kommunen er viktig. Det trur eg vi gjer best ved å vere eigen kommune og ha fokus på vår eiga utvikling. Vi er og blir ein øykommune. Uansett samanslåing med andre kommunar må vi jobbe for å betre/oppretthalde kommunikasjonar på sjøen. Om ein samanliknar reisetid med offentleg transport har vi i dag ein halv time kortare reisetid til Bergen sentrum enn til Førde. Sambandet på kysten er viktig, og det å korte ned reiseavstanden til Bergen er viktig til å jobbe med. Eg tenker at om vi blir for små til å bestå som eigen kommune på sikt, er det ikkje no kroken blir sett på døra for å slå seg saman med andre for all framtid. Og då har vi funne det ut sjølv, og ikkje blitt fortalt det av andre. Det er vel det lokaldemokratiet sin jobb skal vere?

## MIDT I KOMMUNESMØRAUGET

Ein storkommune betyr lengre veg til kommunehuset for mange.

Få kan «skryte på seg» kortare veg til rådhuset enn Frode Berge Hovland. Utsikta frå stova er dominert av rådhuset i Førde. Han kan koke kaffi, sette koppen på bordet, tusle ned og helse på ordforaren og rusle heim i tide til kaffien har perfekt drikketemperatur.

– For meg betyr ikkje nærliken til rådhuset så mykje. Eg tenker meir på det som eit signalbygg og ein flott samlingsstad, enn kva tenester ein kan få innafor husets fire veggar. Med dagens teknologi treng ein ikkje vitje kommunehuset ofte. Ein når dei fleste tenester digitalt. Men det er lett å tenke slik når du bur i Førde. Tenester ein har lett tilgang til blir sjølvsagte. Vi tenker nok mindre på problem knytt til reiseavstand og spreidd tenestetilbod enn i utkantar, og er nok også mindre opptatt av spørsmålet om samanslåing. I Førde vaknar vi først når debatten handlar om at fylket kan forsvinne.

– Kva tenker du om ein større kommune med Førde som administrasjonssenter?

– Spesielt Førde, Naustdal, Gaular og Jolster er gjensidig avhengige av kvarandre i høve bustad, jobb og næring. Eg trur dei fire har mykje å tene på å samarbeide meir. Førde har og eit ansvar for å utvikle den vekstkræta næringslivet, høgskulen, helseføretak og dei offentlege tenestene ein har her, både for regionen og fylket sin del. Vi kan ikkje

vere oss sjølv nok. Førde er kommunen med flest arbeidsplassar i fylket, og som motor i regionen har vi eit ansvar som vi må ta vidare: Utvikle tinga vi alt er gode på, tenke nytt og skape fleire jobbar for å auke folketalet både i kommunen og i omlandet. I dag har ein mange interkommunale samarbeid. Slik eg har forstått Høgre sitt syn er dette med på å svekke lokaldemokratiet. Dei meiner at denne reforma blant anna skal styrke lokaldemokratiet. Eg er vel for kommunesamanslåing. Men ikkje for ein kvar pris. Og det kan vere andre måtar å samarbeide på som er meir naturleg? Eg er like usikker på dette som dei fleste, men det er ikkje sikkert vi syns samanslåing var rett når vi ser tilbake om nokre år. Då kan det hende vi ser betre måtar å løyse ting på.

#### UTFORDRINGER – OG MOGLEGEITER

*– Ser du for deg utfordringar i ein slik samanslåingsprosess?*

– Ja, når oppgåver og ansvar for alvor skal fordelast. Først då merkar ein om dette blir meir enn eit tankespel, seier han og nemner moglege fordelar med ein storkommune.

– Ein kan ha mange fagområde med små, kanskje også fråverande, tenester. Ein større kommune kan bygge opp under dei små, og kanskje bidra til at ein utviklar tenester som ikkje er der i dag. Eg jobbar i eit ressurs- og kompetansesenter i NAV, og ser at kompetansen på nokre område kan bli for liten. Det kan vere krevjande for små kommunar å trekke til seg kompetanse for å bygge fagmiljø. Samfunnet står og føre store utfordringar. Vi får stadig fleire eldre – og færre hender som skal gje omsorg. Då er det viktig å bygge livskraftige, mangfaldige samfunn, som legg til rette for nyttenking og nyvinning, seier Frode, og fortel at mange han har snakka med er skeptiske samanslåing.

– Men mange opnar opp for dette – om det er dei nærmeste kommunane: Naustdal, Gaula og Jølster. Det er det alternativet eg sjølv ser som mest realistisk, om det i det heile blir ei samanslåing, seier han.

Fram til no har han ikkje sakna meir informasjon.

– Dei som sit i desse diskusjonane har vel ikkje så mykje konkret å gje, anna enn tru, håp og litt synsing, ler han.

– Men det er nok eit tema folk flest veit for lite om. Og konsekvensar i praksis er nok ukjent materie for dei alle fleste.

#### FØRDE OG FLORØ = SANT?

*– Kva tenker du som fôrdianar om ein samkommune med vår gamle «erkerival» Florø?*

– Der må eg berre svare eit stor nei, ler han, og blir alvorleg att.

– Aksjon Førde-Florø har eit stort potensiale, og har hatt god utvikling sidan ein slo hol «fjellet». Vi samarbeider godt på mange felt. Det er viktig både for oss og fylket. Men eg trur kulturskilnadane mellom Førde og Florø er for store. Eg trur ikkje det er mange som inst inne har trua. Ein er berre ikkje klar for å vedgå at det ikkje er mogleg enno. Byane har komme eit stykke på veg når det gjeld betre forståing av kvarandre. Men når vi snakkar om samanslåing, byrjar vi å snakke om kjensler. Og då



Frode Berge Hovland. Foto: Roy Sunde



Jens Skjerdal. Foto: Jan Nik Hansen / Firda Tidend

blir alt verre, seier Frode.

– Industri- og næringsamskipnadene i byane snakkar godt saman, og har gjeve grunnlag for å heve forholdet opp frå den gjensidige nedsnakkinga ein dreiv i gamle dagar. Ein snakkar finare om kvarandri no, og ser stadig fleire moglegheiter. Men eg ser det ikkje som realistisk å slå desse til i hop. Eg er usikker på om eg ønskjer det sjølv og, smiler han.

– Når eg tenker på det kjenner eg at det bremser. Det ligg noko der. Og dersom det ikkje er tufta i ryggmergen, er det hardt å få eit godt resultat. Eg trur at når det byrjar å spisse seg til med funksjonar og jobbar – då skjer det noko emosjonelt.

– Men ein har ein signert intensjonsavtale, hadde du trudd det for 10-20 år sidan?

– Nei det kan du sei. Det handlar nok også om press frå regjeringa. I to Høgrestyrte kommunar i føre periode kan ein ikkje berre sjå vekk frå dette. Men derfrå til storkommune trur eg blir ei striare reise.

For folk i Førde blir det ingen geografisk endring.

det spelar ei rolle om kommunehuset er på Sandane eller Førde.

– Alle vil helst ha kommunesenteret nær seg. Førde er for langt unna. Eg ser ikkje positivt på det. Førde er eit relativt stort senter, så eigeninteressa vil spele sterkt inn, mens dei andre kommunane og sentera er høvesvis små. Eg trur vi ville blitt stemoderleg behandla. Skal ein slå saman kommunar må det ligge felles identitet og samhøyrs i botnen.

Om Gloppe gikk inn i eit «Storsunnfjord», vart vi ikkje sunnfjordingar over natta. Vi ville framleis vore nordfjordingar. Lokal- og regionalidentiteten er sterke saker, seier han, så eg har lite tru på at storkommunen blir realitet. Skal ein først skal slå saman kommunar her, vil eg heller ha slått saman heile Nordfjord. Det hadde vore lettare å få til. Det handlar om identitet – vi har ei felles oppfatning av oss som nordfjordingar. Det gjer det lettare å slå saman Nordfjordkommunane enn å gå over til Sunnfjord. Slik føler eg det i alle fall.

– Ville det ikkje blitt litt kragning om ein skulle slå i hop heile Nordfjord?

– Det ville nok blitt litt kragning i starten, om funksjonar og kvar senteret skulle ligge. Det ville blitt første stridsspørsmålet, ler han.

– Men så går det seg til. Det såg ein i førre runde med samanslåing. Eigeninteressa spelar inn i starten – så går det seg til. Og det ganske fort.

#### TEK IKKJE STØRSTE MODELLEN PÅ ALVOR

*– Er dette med kommunesamanslåing noko du og andre i kommunen din er opptekne av?*

– Ikkje veldig. Vi har ikkje teke det på alvor så langt. Det er ikkje mange som trur storkommunen blir realisert. Dei fleste ser det blir vanskeleg å få til. Alle kommunar har sine særinteresser. Og ein har utfordringar knytt til rike og fattige kommunar.

Gloppe har til dømes store kraftressursar som måtte fordelast på fleire. Om dette nærmar seg å bli alvor, blir det nok eit større diskusjonstema.

– Kva var første tanken som slo deg då det byrja å bli snakk om kommunesamanslåing igjen?

– Kan hende det hadde blitt mindre administrasjon ut av det, men eg er slett ikkje sikker på om det hadde blitt resultatet heller, ler han.

– Trur du det kjem til å bli kommunesamanslåing i regionen din?

– Det trur eg tvingar seg fram. Men ikkje variantar med heile Sunnfjord eller Nordfjord. Eg trur det blir tre-fire større kommunar i Nordfjord, seier Skjerdal, som ikkje trur kommunesamanslåingar er dumt, om det er til «naturlege» einingar.

– På 60-talet slo fleire småkommunar her i fylket seg saman. Eg trur ingen av dei ønskjer å gå tilbake på det. Dei er glade for at dei slo seg saman. Eg er positiv til samanslåingar om ein tenker heile Nordfjord, eller Gloppe, Stryn og Eid. Gloppe og Eid har nære band. Eg er meir tvilande til Stryn. Dei hallar nok naturlig meir mot Sunnmøre, saman med Hornindal. Eg trur ikkje Gloppe består som eigen kommune langt fram i tid. Vi endar nok saman med ein eller to kommunar til etterkvar. Det treng ikkje vere til det beste – men eg trur det skjer.

– Ser du noko positivt med ein storkommune frå Solund til Gloppe?

– Den ville fått eit fått eit sær variert næringsliv, industri- og tenestetilbod. Og større slagkraft enn enkeltkommunane har kvar for seg. Ein modell med heile Nordfjord hadde også fått eit veldig variert og industri- og næringsliv, og blitt ein sterk kommune.

#### VILLE KLART SEG BRUKTBART

*– Trur du Gloppe vil klare seg på eigen hand?*

– Det trur eg ville gått brukbart, i alle fall nokre år fram. Vi har klart oss bra til no. Det som kan bli ei utfordring er at Gloppe er ein jordbrukskommune. Og jordbruket, som vi er vant med det, har endra seg mykje fram til i dag og vil endre seg meir. Det synst som staten ønskjer å lønne dei store einingane som har folketalsvekst. Jo større dei er – jo større belønning. Det kan på sikt føre til at Gloppe får mindre overføringar frå staten, med dei konsekvensane det medfører. Fordelen med å stå alleine er at vi veit kva vi har, men ikkje kva vi får. Gloppe er ein god kommune, men vi veit ikkje kva vi får i ei større eining.

– Det står i intensjonsavtalane at skular skal ligge der dei ligg, saman med barnehagar og helsestenester. Samt at ingen skal seist opp som følge av dette. Festar du lit til det?

– Det vil nok vere haldbart ei tid – men det kan komme nye reformer etterkvar. Og då blir det nok lettare å flytte eller legge ned tilbod, sidan kvar tidlegare kommune har færre lokale politikarar i det nye kommunestyret som kan kjempe for sitt nærområde. Og så kjem det jo an på folketalsutvikling, elevtal og slike ting. Men eg fryktar ikkje at Gloppe skal misse arbeidsplassar. Eg fryktar heller ikkje kommunesamanslåing, om det er fornuftige samanslåingar, avslutter Skjerdal.



Marit Solheim. Foto: Stine Bortheim / Rein Design

# Ryddig prosess

Kommunesamanslåing vedrører mange tilsette i dei ti kommunane som er med i utreiingsarbeidet. Difor er representantar for UNIO, LO, YS og Akademikerene trekt inn i prosjektgruppa.

– Arbeidstakarorganisasjonane som var med frå start fortel om ein ryddig, god prosess. Og no er alle fire hovudsamanslutningane, UNIO, LO, YS og Akademikerene, med. Då når vi ut til alle medlemmene våre, og sikrar at deira

rettar og interesser blir ivaretakne. Vi føler ikkje vi manglar informasjonar så langt, seier Marit Solheim. Ho er hovudtillitsvalt for Delta i Førde kommune, representerer YS i prosjektgruppa og uttalar seg på vegne av dei ulike arbeidstakarorganisasjonane.

Ho fortel at desse ikkje tek stilling til om ein skal slå saman kommunar eller ei.

– Dei fleste organisasjonane er verken for eller mot. Vår rolle er å sjå til at medlemmene sine rettar blir ivaretakne, både i denne prosessen, og elles. Når det eventuelt kjem ei konkret samanslåing på bordet, startar vår oppgåve for alvor. Då får ein noko konkret å ta fatt i, og byrjar å sjå kva utslag det vil gje og kvar. Og det er skilnad på om vi endar med ein storkommune på ti, eller ein modell med fire

basistene ute ifelt og ikkje på same vis kan gå inn i eit sentralisert og større fagmiljø. Meiningane om ein er for eller mot vil variere veldig, seier Solheim.

LITE FRYKT TIL NO  
Arbeidstakarorganisasjonane har ikkje


**Børge Tvedt**  
RÅDMANN

- Kva er fordelen med ein større kommune for din kommune og for regionen som heilskap?

- Kommunane i regionen ønsker alle å gje best mogleg teneste til deg som innbyggjarar.

Mange bur i ein kommune og jobbar i ein annan. Ein større kommune gjev større fridom til å nyte tenester der det er mest naturleg for deg og din familie. Meir heilskapleg planlegging og styring av utviklinga i regionen er truleg den største vinsten for innbyggjarane. Ein større kommune kan vere betre i stand til å løse oppgåvene vi har i dag. Vi kan i større grad bruke meir ressursar der behova er størst, og mindre der oppgåvene er samanfallande. Jobbane kan og bli meir attraktive, då vi kan få større kompetansesmiljø på fagområde der det i dag sit ein person aleine. Mange tilsette kan også i større grad nyte kompetansen sin på meir relevante oppgåver.

- Kva trur du blir konsekvensen av å stå aleine som kommune i framtida?

- Kommunen har stor breidd i tenestetilbodet og kravet til kvalitet er svært høgt. Samstundes er ressursane til kommunen avgrensa, og kompleksiteten i ein del fagområde aukande. Det er krevjande for kommunen alt no. Nokre konsekvensar av å stå aleine: Utfordrande kommuneøkonomi! Det vil vere vanskeleg å balansere mellom behov for administrasjon, høge krav til fagutvikling og å leve basistenester til folk innan dei store tenestemråda helse og omsorg, skule og barnehage. Kommunen vil ha utfordringar med å rekryttere arbeidstakarar med rett kompetanse på ein del tenestemråda, og vil vere svært sårbar på mange tenestemråda der det i dag berre er ein eller minstre stillingar i kommunen. Om ein vel å stå aleine vil ein behalde fordelen med å prioritere utvikling og tenestetilbod sjølv.

- Kvifor er det så stor motstand mot kommunesamslåing blant folk?

- For mange er identiteten knytt til kommunen og staden dei bur. Stortingset og regjeringa har ikkje tydeleg signalisert nye oppgåver for kommunane. Kommunen og tenestetilboda er kjent for innbyggjarane, og dei kan vere skeptiske til om viktige tenester blir sentralisert.

- Kva vil ein storkommune bety for innbyggjarane i din kommune?

- Intensjonsavtalane legg opp til at større tenester som skular, sjukeheimar, helsetenester, barnehagar og kulturtillbod vert liggande der dei er i dag. Desse arbeidsplassane vert ikkje endra. Ein storkommune vil betre kunne tilby varierte og fleksible tenester. Arbeidsplassar på kommunehuset vert i stor grad flytta til nytt kommunesenter i Førde, men det skal vere servicetorg i nøyvarende kommunehus der folk kan få utført tenester, og få dialog med meir spesialiserte tenester gjennom video/IKT-løysingar. Tilsette skal ha hove til å



Foto: Randi Holt / Alf Helgheim & Co

jobbe desentralisert og intensjonsavtalene legg til grunn at ein skal jobbe for god spreying av kommunale arbeidsplassar.

- Kvifor er det ikke større engasjement rundt spørsmålet om kommunesamslåing?

- Innbyggjarane har vorte lite involvert i arbeidet. Dette har så langt mest vore eit tema for politikarar, leiarar og tillitsvalde i kommunane. Kommunesamslåing er eit komplisert tema som det kan vere vanskeleg for innbyggjarane å få innsekt i og engasjere seg i.

**Oddmund Klakegg (Sp)**

ORDFØRAR



- Kva er fordelen med ein større kommune for din kommune og for regionen som heilskap?

- Med den kvaliteten vi i dag maktar å levere på kommunale tenester og med dei strukturane kommunen er organisert kring, ser eg ikkje behov for saman-

slåingsprosessen vi er inne i for Jølster kommune sin del. For meg verkar reforma si hensikt å redusere offentleg pengebruk og sentralisere folk tettare inn mot storbyar. Eg ser dei som eit verktoy for å avvikle eit sterkt lokaldemokrati i distrikta, for å flytte meir makt tilbake til embetsverket og storbyar. Reforma er og organisert slik at vi skal ta stilling til ny kommunestruktur for vi vert kjende med kommunane sitt nye inntektsystem. Men vi ser alt mange endringar og forslag til endringar i skatte- og inntektsystemet som vil svekkje kommuneøkonomien og evne til å drive gode skular, barnehagar og helse- og omsorgstenester i framtida. For regionen vil reforma truleg skape vekst og auka tal arbeidsplassar for det nye kommunesenteret, og Førde vil styrke seg som regionssenter. Men regionen vil ikkje automatisk få tilfört nye arbeidsplassar eller vekst som resultat av reforma. Staten har ikkje lovdyktige arbeidsplassar til kommunane av tyding.

- Kva trur du blir konsekvensane av å stå aleine som kommune i framtida?

- Det vert avgjort av sentrale myndigheter og deira iver etter å sentralisere offentlege oppgåver. Eg håper den politiske viljen er til stades for ei utvikling, der ein ser behovet for ei desentralisert

busetting med bruk av naturressursane i heile landet. Det er trass alt her verdiskapinga har vore og blir i framtida. Dette med å nyte landet har til no vore nøkkelen for den velferdsstaten Norge har blitt. Når det gjeld samanslåingsprosessane Jølster er ein del av, er det mitt syn at jølstringane sjølv må få bestemme ved folkeavrøysting. Eg ser det kan bli tungt å drive kommunen vidare om vesentlege inntekter vert fjerna og kommunar kring oss finn saman i større einingar. Men eg er overtydd om at kvaliteten på den kommunale drifta, og det lokale initiativet for å skape aktivitet og næring, vert svekkja om Jølster blir del av ein storkommune. Om ein skal makta å samle ein kommune som kan driftast i lag og styrast i ei retning, ser eg ikkje andre alternativ ein Indre Sunnfjord beståande av Gaular, Førde, Naustdal og Jølster. Ein styrke for den konstellasjonen og for Jølster er om Gloppe og er del av dette. Per no er ikkje det eit alternativ, sjølv om vi ynskjer Gloppe med i ein framtidig storkommune i Indre Sunnfjord.

- Kvifor er det så stor motstand mot kommunesamslåing blant folk?

- Trugsalar om både juridisk og økonomisk tvang. Men om staten ikkje kan nyte desse

verkemiddela vert det vel heller ikkje noko av reforma, og resultatet vert eit gedigent «mageplask» for sittende regjering. Samanslåing bør skje via frivilleheit. Det ligg mykje kjensler og identitet knytt til kommunen Jølster, som har eksistert som eige administrativt område i sær lang tid og som eigen kommune sidan 1838. Ein skal ikkje kimse av identitet, sjølvkjensle og viljen for å skape noko for sitt eige lokalsamfunn. Viljen og identiteten er truleg distrikta sin viktigaste ressurs for vekst og utvikling.

- Kva vil ein storkommune bety for innbyggjarane i din kommune?

- Gradsvis nedbygging av eige tenestearbeid og flytting av mange viktige arbeidsplassar, ikkje minst av kompetansearbeidsplassar som distrikta i dag har lite av. Jølster leverer gode tenester på høgde med dei beste kommunane i landet, og organisasjonen har svært høg og relevant kompetanse. Eg ser ikkje vinning for innbyggjarane på kort sikt. Men styrking av Førde som regionsenter har – og vil ha – tyding for Jølster. Det som er bra for Førde er som oftaast bra for Jølster og.

- Kvifor er det ikke større engasjement rundt spørsmålet om kommunesamslåing?

- Innbyggjarane har i liten grad vore involvert i arbeidet. Kommunesamslåing har så langt mest vore ein prosess for politikarar, leiarar og tillitsvalde i kommunen. Utgreiingsarbeidet har konsentrert seg om dei overordna linjene, der ein i liten grad har sett på verknadane av samanslåing for dei tenestene som er nær folk flest. Ein har ikkje vurdert konsekvensar, verken på kort eller lang sikt, for tenester som barnehage, skule, helse og omsorg. Bak prosessen ligg eit ynskje om å redusere offentleg pengebruk. Det vil før eller seinare påverke dei velferdstenestene kvar enkelt får frå kommunen sin, når dei bur og lever liva sine. Får ein prosessen ned på dette nivået, vil engasjementet auke vesentleg.

**Erling Ullaland**  
PENSJONIST

Jølster er ein liten kommune, og kan godt ut av eit samarbeid. Det er utfordrande økonomisk å stå aleine, og mange kommunar slet. Den største utfordringa kjem når kommunane skal fordele alt dette. Kjem det noko godt ut av det? Og blir dei einige? Eg tylar. Eg ser ikkje for meg at kommunane kjem til einighet om kva som skal ligge kor og kven som får kva.

**Lilliann Haugen**  
BUTIKKMEDARBEIDAR

Eg trur Skei blir nedprioriter i ei samanslåing. Vi blir ein utkant, og det går utover skular og arbeidsplassar. Jølster endar opp som mindre attraktivt, noko som igjen vil gå utover innbyggjartallet. Dei seier at tilboda vil bli betre, men eg har ikkje trua på det. Storkommunane kjem, så det er uansett berre til å førebu seg.

**Hallvard Viken**  
BEDRIFTSLEIAR

Eg har til no ikkje sett argument som gjer at dette er fordelaktig for Jølster, og ingen økonomiske innsparinger. Folk i Jølster er nøgde med tenestetilbodet i dag, og kommunen ender opp med å miste eigne arbeidsplassar, når ein eigentleg prøver å skape nye. Eg torer ikkje seie om det blir noko av, men her i området er det lite interesse for ein storkommune.



## Bente Nesse

RÅDMANN



- Kva er fordelen med ein større kommune for din kommune og for regionen som heilskap?

- Fordelen er at Hyllestad kommune vert del av ein ny vekstkraftig kommune. Å vere del av ein større kommune vil

truleg i større grad sikre næringslivet i området betre rammevilkår på mellom anna samferdsle og infrastruktur, rekruttering og samfunnsutvikling. Like viktig er å sikre god kvalitet og likeverdige tenester til innbyggjarane i framtida. Då må kommunen sin økonomi vere berekraftig.

- Kva trur du blir konsekvensen av å stå áleine som kommune i framtida?

- Utfordringa i Hyllestad er og blir folketal og demografi, som har direkte innverknad på kommunenøkonomi. Handlingsrommet er sær lite, og nytt inntektssystem er usikert. Signalat frå regjering og storting er at det vert endå meir utfordrande for dei miste kommunane i framtida. Delar av næringslivet slit med rekruttering, og difor med på å sikre viktig kompetanse. Fordeler er at små kommunar har kvalitetar ein gjerne ikkje finn i større. Det kan vere fordel med nærliek til bedrifter, og at ein er tilretteleggarar for nyetablerarar, samt har kort avstand frå innbyggjarane til politisk leiing og administrasjon.

- Kvifor er det så stor motstand mot kommunesamanslåing blant folk?

- Det handlar om kjensler og identitet. Mange ynskjer betring, dei færrest ynskjer endring. Debatten handlar mykje om at vi er nögd slik kommunestrukturen er i dag. Det er vanskeleg å sjå langt inn i framtida og ta inn over seg konsekvensar av økonomiske utfordringar

- Kva vil ein storkommune bety for innbyggjarane i din kommune?

- I intensjonsavtalane er det semje om at tenestene som skular, barnehagar, sjukheimar, legeateneste med meir skal vere slik dei er i dag. Nye kommunegrenser endrar ikkje behov for at desse tenestene er der folk bur. Ny kommunegrense kan til dømes bety at pendlarar kan soke barnehageplass nærmare arbeidsplassen. Det som vil endre seg er at arbeidsplassar på kommunehuset vil verte vekke, i hovudsak rådmann og kommunalsjefar. Det er eit mål at ingen skal miste jobben som følge av samanslåing, men nokre vil få endra tilsettingsforhold og ny arbeidsgjevar. Mange vil kunne jobbe desentralisert, det vil seie at sjølv om ein er tilsett i ny kommune og formelt har arbeidsstad i nytt kommunesenter, kan ein delar av veka jobbe frå det gamle kommunehuset. «Det skal vere lys i dei gamle kommunehusa». For mange vil ny kommunestruktur bety at ein får fleire jobbhove. Tenester som innbyggjarane ofte oppsøker, som landbrukskontor og byggesak blir på dei gamle kommunehusa så langt dette er eit behov.

- Kvifor er det ikkje større engasjement rundt spørsmålet om kommunesamanslåing?

- Engasjementet kjem når det nærmar seg



Foto: Roy Sunde / Rein Desgård

avklaring og innbyggjarane vert rádspurte. Ein såg auka engasjement i valkampen. Vi må sørge for god og objektiv informasjon framover. Utgreiingar vil aldri gje eit fasitsvar på kva alternativ som er best eller om ein bør halde fram på eiga hand, men kvar og ein må «sjå inn i glaskula» og tenke kva som er best på sikt for bygda og området ein bur i.

## Morten Askvik (Sp)

PÅTROPPANDE ORDFØRAR



- Kva er fordelen med ein større kommune for din kommune og for regionen som heilskap?

- Det er mogleg å rasjonalisere på kommunale leiarar. Det vil spare administrasjonsutsiffrer som kan nyttast til andre

formål. Det er lettare å rekruttere når ein er sikra 100% stillingsstørleik. Elles er det vanskeleg å sjå store fordeler for min kommune. For regionen kan det vere fordeler med å få statlege arbeidsplassar, og ein bu- og arbeidsregion med felles kommunale arbeidsplassar.

- Kvifor er det ikkje større engasjement rundt spørsmålet om kommunesamanslåing?

- Her har emnet vore omtalt av mange. Førebelts opplevast det som om at det ikkje er oppe til avgjersle enno. Når det nærmar seg folkeavstemming reknar eg med at det vert meir engasjement.

kommunal forvaltning forsvinne. Då får vi ein mindre arbeidsmarknad, med mindre variasjon. Det gjer truleg at ein del innbyggjarar vurderer å flytte, og rekruttering til arbeidsmarknaden vert vanskelegare. Vi veit at deler av servicenæringa meiner at dei må legge ned ved kommunesamanslåing. Om vi består som eigen kommune kan det vere at vi unngår det. Ulempa ved å stå áleine er at det er lagt opp til dårlegare finansiering av kommunar som står áleine. Det kan gå direkte ut over tenestebilboet.

- Kvifor er det så stor motstand mot kommunesamanslåing blant folk?

- Delvis går dette på kjensler. Mange ønskjer ikkje å slå seg saman med andre kommunar. Delvis går det på at det ikkje er klare fordeler ved å slå seg saman.

- Kva vil ein storkommune bety for innbyggjarane i din kommune?

- Innan kommunal forvaltning kan det bli vesentleg mindre arbeidsplassar. I tenestene kan vi i liten grad gjøre endringar sidan vår kommune allereie har rasjonalisert så mykje.

- Kvifor er det ikkje større engasjement rundt spørsmålet om kommunesamanslåing?

- Reforma er vedteken med utgangspunkt i statsråden sitt kontor. Ikkje noko genuint ønske frå lokalt hold.

## Jan Olav Gjerde (Ap)

AVTROPPANDE ORDFØRAR



- Kva er fordelen med ein større kommune for din kommune og for regionen som heilskap?

- Stordriftsfordeler. Betre arena for rekruttering.

- Kva trur du blir konsekvensen av å stå áleine som kommune i framtida?

- Trongare økonomi. Vanskeleg å skaffe nøkkelkompetanse.

- Kvifor er det så stor motstand mot kommunesamanslåing blant folk?

- Skal aldri undervurdere identitetsaspektet. Vert oppfatta som sentralisering, og er vel nettopp det!

- Kva vil ein storkommune bety for innbyggjarane i din kommune?

- På kort sikt vil det ikkje bety mykje. På lenger sikt kan ein sjå føre seg at utkantane misser tilbod så som legekontor, bibliotek og liknande.

- Kvifor er det ikkje større engasjement rundt spørsmålet om kommunesamanslåing?

- Reforma er vedteken med utgangspunkt i statsråden sitt kontor. Ikkje noko genuint ønske frå lokalt hold.

## Hyllestad kommune

<sup>1</sup>Innbyggartal: 1.414

Ordførar: Påtroppende: Morten Askvik (Sp).

avtroppende: Jan Olav Gjerde (Ap)

Rådmann: Bente Nesse

Administrasjonsstad: Hyllestad

Innbyggarnamn: Hyllestad

Fem største næringer i tal sysselsette: (Tal frå 2014):

Industri: 259

Helse- og sosialtenester: 121

Jordbruk, skogbruk og fiske: 55

Bygge- og anleggsvirksemeld: 51

Undervisning: 49

TOTALT 762 SYSELSETTE

<sup>2</sup>Arbeidsløyse Hyllestad: 2 prosent av arbeidsstyrken. 14 personar utan arbeid. [www.hyllestad.kommune.no](http://www.hyllestad.kommune.no)

<sup>1</sup>Folketal henta frå SSB for 2. kvartal 2015.

<sup>2</sup>Arbeidsløyse: Tal for 2. kvartal 2015 henta frå Nav Sogn og Fjordane.

## Roar Einen

KJØPMANN



Eg trur ikkje ei kommunesamanslåing vil føre til dei store forandringane for innbyggjarane. Vi samarbeider allereie godt i HAFS, og eg ser helst at vi slår oss saman med dei kommunane eller i ein sognekommune. Om vi blir ein del av Førde, er eg redd vi endar som utkant. Kommunesamanslåing er ikkje til å unngå, og uansett kva som skjer, så går det seg nok til.

## Jørgen Solvang

DRIFTSLEIAR



Det viktigaste er å ivaretake interessene lokalt, og at vi får behalde tenester. Det er vesentleg at Hyllestad sine interesser blir ivaretatt, og vi skal ikkje få det dårligare enn kva vi har det i dag. Det må vere eit krav. Eg vil at det skal fortsette å vere liv i Hyllestad kommune. Eg bygger for å bu her, ha familie her og jobbe her. Mykje er endå usikert, så det er vanskeleg å seie om dette blir lettare ellervanskelegare i ein storkommune.

## Jan Helge Lekva

BEDRIFTSLEIAR OG ELEKTROINSTALLATØR



Eg har ikkje fått med meg detaljane i kommunereforma, og derfor ikkje gjort meg opp ei sterk mening.

Men ein storkommune kan vere positivt, og kanskje nødvendig, for å klare å oppretthalde pålagte tenester. Om Hyllestad kjem godt ut av det, det er ei anna sak. Det blir uansett vanskeleg med interkommunale samarbeid om vi stiller oss utanfor.

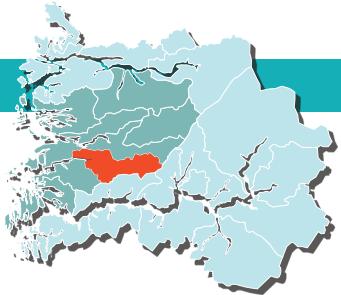


Foto: Wolfman / Wikipedia

## Helge Følid

RÅDMANN



*- Kva er fordelen med ein større kommune for din kommune og for regionen som heilskap?*

*- Ein vesentleg fordel kan vere større familjø der vi i dag har få medarbeidarar. Sjølv om vi i dag ikkje har vansk*

med å rekruttere i stillingar kan større familjø gjere det meir attraktivt å jobbe i ein kommune og gjere oss mindre sårbar ved fråvær. På enkelte område kan større familjø gje betre tenester til innbyggjarane ved spesialisering og større effektivitet. Ein større kommune vil truleg kunne satse meir på næringsutvikling og dermed vere meir attraktiv for etableringar og gje grunnlag for meir busetting.

*- Kva trur du blir konsekvensen av å stå áleine som kommune i framtida?*

*- Vi har greidd ut kva vi kan rekne med av økonomi i ein større kommune. Vi veit ikkje kva endring i inntektssystemet for kommunane vil innebere. Det får vi ein indikasjon på når framleget kjem i 2016. Då vi handsama saka om samanslåing i 2003 var økonomien til kommunen så dårleg at eg såg det som einaste løysing å slå kommunen*

saman med dei andre kommunane i indre Sunnfjord. Det kom seinare endringar i det økonomiske oppleget for kommunensektoren som gjorde det mogeleg å dekke inn opparbeidd underskot. Sentrale styringsmakter avgjer om vi skal ha økonomisk grunnlag til å stå áleine. Med dei signal vi ser i dag er det kanskje grunn til å tru at tenestetilbodet vårt må redusera om vi vel å stå áleine. Det nylege framleget om å redusere grunnlaget for eigedoms- skatt på verk og bruk kan vere eit dom på ei slik instramning i økonomien.

*- Kvifor er det så stor motstand mot kommunesamanslåing blant folk?*

*- Det kan vere mange årsaker. Det er vanskeleg å førestille seg kva innverknad ei samanslåing vil ha for den enkelte og sitt område. Vegen fram til dei som tek avgjører vert lenger, og det kan bli tyngre å kontakte kommunale og statlege kontor og instansar ein har bruk for. Ein føler kanskje at ein taper sin eigen identitet i ein samanslegen kommune, dei demokratiske prosessane vert fjernare og ein risikerer å miste offentlege arbeidsplassar og kontor i nærområdet.*

*- Kvifor er det ikkje større engasjement rundt spørsmålet om kommunesamanslåing?*

*- Folk har som regel meiningar om kommunesamanslåing, men overlet diskusjonen til politikarane. Det er som regel slik i dei fleste sakene elles og Engasjementet kjem som regel først når det gjeld saker som vedkjem den enkelte i sitt nærområde.*

**Mathias Råheim (H)**  
ORDFØRAR

*- I følgje intensjonsavtalane vil dei fleste kommunale tenester bli som for med barnehagar, skular, helsetenester og nokre servicefunksjonar. Andre*

servicefunksjonar kjem lenger vekk, men teknologi og betre tenester kan likevel samla sett gjøre det betre å vere innbyggjar i ein større kommune. Dei økonomiske utgreiingane viser at samanslegne kommunar må redusere tenestenivået, men vi veit ikkje kvar det skal takast. Ein må rekne med at ein større kommune vil vere betre i stand til å gjennomføre innsparingsstiltak enn mindre kommunar. Ein storkommune med fleire større senter vil verke som eit økonomisk og kulturelt tyngdepunkt mellom Bergen og Ålesund og forhåpentlegvis gjøre området meir attraktivt for næringsverksamder og tilflyttarar. Det må og vere eit mål å trekke til seg fleire statlege arbeidsplassar og utdanningsinstitusjonar.

*- Kvifor er det ikke større engasjement rundt spørsmålet om kommunesamanslåing?*

*- Folk har som regel meiningar om kommunesamanslåing, men overlet diskusjonen til politikarane. Det er som regel slik i dei fleste sakene elles og Engasjementet kjem som regel først når det gjeld saker som vedkjem den enkelte i sitt nærområde.*

**Mathias Råheim (H)**  
ORDFØRAR

*- Kva er fordelen med ein større kommune for din kommune og for regionen som heilskap?*



*- For kommunen er fordelen først og fremst at ein vil få eit større familjø og at den enkelte avdeling i administrasjonen ikkje er så sårbar ved permisjonar og fråvær. Kommunegrensene vert endra slik at dei ikkje er til sperre for fornuftige løysingar, jamfør til dømes skulekrinsar. For regionen betyr det at ein får meir heilskapstenking/planlegging i ein alt eksisterande bu- og arbeidsregion. Ved større einingar kan ein ta på seg fleire og større oppgåver som kommunane i dag er for svake til å handtere áleine.*

*- Kva trur du blir konsekvensen av å stå áleine som kommune i framtida?*

*- Ser det som vanskeleg/nær umogeleg å stå áleine om dei andre kommunane i regionen slår seg saman. Naustdal og andre får no utgjere áleinemodellen som kan gje meir svar. Den nye inntektsfordelinga til kommunane blir sær avgjørende. Fordelear med å stå áleine er mellom anna nærliek mellom innbyggjarane og politikarar/administrasjon.*

*Avstanden blir større i storkommunar. Dei kommunale tenestene er gode og vi har eit desentralisert, oversiktleg opplegg. Utfordringane er å få ein ny kommune til å dra lasset same vegen til beste for*

alle og ikkje sentralisere for mykje. At utkantane i dagens kommunar då vert endå meir utkantar og at ein ikkje skapar fleire slike med for mykje satsing på Forde og nærområdet. Frivillig samanslåing vil gjøre dette mykje lettare enn tvang.

*- Kvifor er det så stor motstand mot kommunesamanslåing blant folk?*

*- Nesten all endring er det generell skepsis til. Og det er uvisse om kva tenester og infrastruktur som vil bli satsa på i framtida. Kva får vi av tenester og kvar skal basisoppgåver utførast. Sjølv med framforhandla intensjonsavtalalar i dei ulike modellane, er det store spørsmålet: Kan vi lite på det? Og kor lenge vil det vere? Hadde ein lagt ut «gulrøter», som midlar til utbetring av vegar og til betre samferdsletilbod hadde nok motstanden minka mykje.*

*- Kva vil ein storkommune bety for innbyggjarane i din kommune?*

*- Om intensjonsavtalane vert lagt til grunn vil ein truleg oppretthalde basisfunksjonane innanfor helse, omsorg, barn og oppvekst som i dag. Arbeidsplassane innan administrasjon vil nok bli redusert slik. Men med gode vegar og rutetilbod er det ikkje så langt å pendle, slik mange alt gjer. Sjølv om nærliken vert redusert, vil mykje av kommunikasjonen bli gjort digitalt. På sikt vil det truleg ikkje bety så stor skilnad om alt det positive vert sett i verk.*

*- Kvifor er det ikke større engasjement rundt spørsmålet om kommunesamanslåing?*

*- Det har mange årsaker. Eg har registrert at mange er overtydd om at det går mot samanslåing uansett og at det ikkje spelar så stor rolle kva den enkelte meiner og seier. Det er per no for lite informasjon til at innbyggjarane kan ha ei velfundert mening. Når ein nærmar seg folkeavrøysting/innbyggjarhøyring vil engasjementet bli vesentleg større enn no trur eg.*

## Gaular kommune

<sup>1</sup>Innbyggartal: 2.941

Ordførar: Mathias Råheim (H)

Rådmann: Helge Følid

Administrasjonsstad: Sande

Innbyggarnamn: Gaulværing

Fem største næringer i tal sysselsette: (Tallfrå 2014):

Transport og lagring: 248

Helse- og sosialtenester: 240

Jordbruk, skogbruk og fiske: 91

Varehandel, reparasjon av motorvogner: 87

Undervisning: 87

TOTALT 1.009 SYSSELSETTE

<sup>2</sup>Arbeidsløyse Gaular: 0,6 prosent av arbeidsstyrken. 9 personar utan arbeid

[www.gaular.kommune.no](http://www.gaular.kommune.no)

<sup>1</sup>Folketal henta frå SSB for 2. kvartal 2015.

<sup>2</sup>Arbeidsløyse: Tal for 2. kvartal 2015 henta frå Nav Sogn og Fjordane.

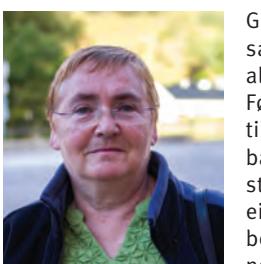
## Sigurleug Sigurdardsdottir



Eg må innrømme at eg ikkje har oppdatert meg så godt på kommunereforma, men eg vil at Gaular skal vere for seg sjølv. Eg vil helst slepe å reise så mykje til Førde, men trur at før eller seinare er vi ein del av dei.

## Olaug Oppedal

LÆRAR

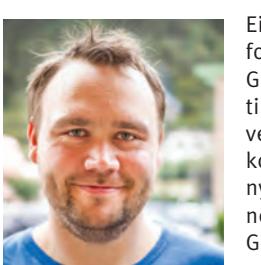


Gaular samarbeider allereie med Førde om til dømes barnevernstesta, så eit samarbeid er ikkje noko nytt.

Ei kommunesamanslåing vil truleg få konsekvensar for skulen, og eg ser for meg at til dømes Viksdalen og Haukedalen skule blir slått saman. Ein storre skule er både òg. Eg meiner at Gaular fungerer godt i dag.

## Kristian Myrmel

BUTIKKMEDARBEIDAR



Einaste forskjellen Gaular kjem til å merke ved ein stor kommune, er nye kommunegrenser. Gaular er på topp når det kjem til kommunale avgifter, og ei samanslåing kan såleis berre vere positivt. Slik kan fleire vere med og dekke utbyggingsar og anna som føregår i Gaular. Totalkostnaden blir delt på fleire. Samtidig er det mange følesar involvert i ei slik samanslåing.



## Erik Askeland

RÄDMANN

### Ole Gunnar Krakhellen (H)

AVTROPPANDE ORDFØRAR



– Kva er fordelen med ein større kommune for din kommune og for regionen som heilskap?

– For Solund vil ein i ein storre kommune få større fagmiljø. Om ein går for eit av Solund sine storkommunealternativ (Firda og Nordhordland) vil ein også få løyst alle oppgåver i kommunen ein hører til, framfor interkommunale samarbeid. For Sunnfjord- og Ytre Sogn-regionen vil ein bli den klart største kommunen i fylket, og

slik sett truleg få auka politisk gjennomslagskraft opp mot regionale og statlege styremakter.

– Kva trur du blir konsekvensen av å stå åleine som kommune i framtida?

– Ein fordel med å stå åleine vil vere at Solund framleis har eit eige, dedikert talarøy for sine saker, gjennom ein kommuneadministrasjon og eit politisk nivå med ordførar, og at det administrative og politiske nivået sit nærrare innbyggjarane, samt at arbeidsplassane vert i kommunen. Likevel kan det vere ei potensiell utfordring med rekruttering til mindre fagmiljø. Solund vil uansett ha ei utfordring på demografi. Som øykommune er vi usikre på om den utfordringa vert løyst av å slå seg saman. Ein risiko ved å stå åleine kan vere at naboane vert større, og tiltrekke seg meir fokus enn oss, som alt er den minste kommunen i fylket. Det nye kommunenavnkoddingssystemet gjev oss truleg svar på ein del konsekvensar av å stå åleine.

– Kvifor er det så stor motstand mot kommunenavnkodding blant folk?

– Det er vanskeleg å svare på. Det finst sikkert ei mengd grunnar til folk sine haldningar til samanslåing. Noko av dei kan ligge i usikkerheit for eiga framtid, identitet og arbeidsplassar.

– Kva vil ein storkommune bety for innbyggjarane i din kommune?

– Det vert større avstand til komunesenter og politiske og administrative avgjersler. Intensjonsavtalane sikrar at større servicetester knytt til barnehage, skule og helse skal ligge der dei ligg i dag. Slik vil ein ikkje merke så mykje i dagleglivet. Intensjonsavtalane seier også at alle tilsette skal ha rett på jobb i den nye kommunen, innan rimeleg reiseavstand. På sikt kan det vere ei fare for at vi mister arbeidsplassar i administrasjonen.

– Kvifor er det ikkje større engasjement rundt spørsmålet om kommunenavnkodding?

– Vanskeleg å svare på. I Solund har vi hatt rimeleg godt oppmøte på folkemøte, men forebels har kanskje ikkje alternativa vore handfaste nok til at innbyggjarane får eit godt grunnlag til å enga-



Foto: Roy Sunde / Rein Desgin

sjere seg på. Det er eit behov for å få meir og klårare informasjon ut til innbyggjarane.

## Gunn Åmdal Mongstad (Sp)

AVTROPPANDE ORDFØRAR



– Kva er fordelen med ein større kommune for din kommune og for regionen som heilskap?

– Det kan vere viktig å ha tilgang til spesiell fagkompetanse, sjølv om dei største tenestene som oppvekst og helse

må vere der dei er i dag. Slik kompetansen har ein eit godt samarbeid om allereie, og eg meiner vi i framtida også kan løye oppgåver slik. For regionen er det viktig å ha samarbeid om saker som til dømes samferdsle og anna infrastruktur.

– Eg er usikker på om ein storre kommune vil sikre betre heilskap på området. Utvikling av lokalsamfunn – og Solund som eige samfunn – er avhengig av lokalt engasjement og samarbeid, og eg er usikker på om dette i like stor grad vert ivaretakne i ein storkommune. I ein slik kommune vil det verte meir krevjande å nå fram med lokale saker.

– Kva trur du blir konsekvensen av å stå åleine som kommune i framtida?

– Det avheng av korleis kommunestruktur og oppgåvæfordelinga elles blir, og korleis inntektsystemet til kommunane blir. Om det vert ei serordning for øykommunar og forståing for at denne framleis må ha hand om tenester og samfunnsutvikling sjølv, vil det vere ei føremón om å stå åleine. Solund er avhengig av ein breiare arbeidsmarknad. Ved ei kommunenavnkodding vil mange jobbar som i dag er attraktive, truleg bli borte. Det kan virke inn på rekruttering til andre stillingar både i privat arbeidsliv og i dei offentlege tenestene.

– Kvifor er det så stor motstand mot kommunenavnkodding blant folk?

– Folk ynskjer å ha gode tenester nær der dei bur. Innbyggjarane i Solund har alt i dag reisetid på minimum 3 timer til mellom anna spesialist-helsetenester, og har gjennom Politireforma sett at lensmannskontoret blir kraftig nedbemannata. Folk ser nok at kjennskap til lokale tilhøve har noko å seie for korleis tenestene vert utført. Dette er ein redd for å miste. Eg trur mange og er leie av å høyre at dei små miljøa ikkje er «kompetente» nok. Ein har rett nok ikkje så mange som jobbar med same fag, men ein er god på å samhandle på tvers av fagkompetanse.

– Kva vil ein storkommune bety for innbyggjarane i din kommune?

– Grunna avstandar vil både barnehage, skule og dei fleste helsetenester måtte bli i Solund. Ein kan likevel sjå føre seg at det på sikt kan bli diskusjon om lokaliserering av til dømes sjukeheimsplassar. Det er først og fremst arbeidsplassar knytt til kommuneadministrasjonen som blir flytt. Dette er ikkje mange i vår kommune, men dei er viktige for å ha breide arbeidsplassar, og for å ivareta kjennskapen til lokalsamfunnet i den offentlege forvaltninga.

– Kvifor er det ikkje større engasjement rundt spørsmålet om kommunenavnkodding?

– Eg trur at innbyggjarane er meir opptekne av korleis vi kan klare å utvikle samfunnet vårt vidare. Mange har lite med kommunal forvaltning å gjøre og har ikkje reflektert mykje over problemstillinga rundt samanslåing. Dei er likevel opptekne av at det skal leggast til rette for arbeidsplassar og at kommunen skal ha gode tenester. Nokre tenker gjerne at problemstillinga i liten grad vedgår dei og at ein ikkje har så mykje ein skulle sagt. I Solund registrerer eg ei uro for at kommunereforma vil ha innverknad på vår eksistens som eige samfunn i framtida. Det skil seg gjerne litt frå kommunar som ligg tettare på regionale sentra.

## Solund kommune

<sup>1</sup>Innbyggartal: 785

Ordførar:

Påtroppande: Gunn Åmdal Mongstad (Sp), avtropende: Ole Gunnar Krakhellen (H)

Rädmann: Erik Askeland

Administrasjonsstad: Hardbakke

Innbyggarnamn: Sulling

Fem største næringer i tal sysselsette: (Tal frå 2014):

Jordbruk, skogbruk og fiske: 87

Helse og sosialtenester: 77

Industri: 50

Offentleg administrasjon, sosialforsikring: 31

Varehandel, reparasjon av motorvogner: 28

TOTALT 379 SYSELSETTE

<sup>2</sup>Arbeidsløyse Solund: 1,2 prosent av arbeidsstyrken. 5 personar utan arbeid.

[www.solund.kommune.no](http://www.solund.kommune.no)

<sup>1</sup>Folketal henta frå SSB for 2. kvartal 2015.

<sup>2</sup>Arbeidsløyse: Tal for 2. kvartal 2015 henta frå Nav Sogn og Fjordane.

## Jorunn Ingvaldsen

SJØLVSTENDIG NÆRINGSDRVIVANTE



Det har ingen betydning for meg personleg for om Solund slår seg saman med andre. Eg er meir imponert over at vi greier å vere ein sjølvstendig kommune i dag, og at nokon vil ha oss med. Men om vi skal slå oss saman med andre ser eg helst sørover.

## Siv Einen Paulsen

BUTIKKEIGAR



Det blir langt til kommunenesenteret, same kven vi slår oss saman med. Men eg trur HAFS blir for lite. Eg håpar vi kan halde fram som eigen kommune, og at vi får midlar til å kunne vere sjølvstendige.

## Knut Fimreite

PENSJONERT LÆRAR OG SJØLVSTENDIG NÆRINGSDRVIVANTE



Vi er alt eit utkant, og blir ytterlegare ein utkant i ein storkommune. Men det er vanskeleg å vite kva dette fører til. Vi har gode tilbod her, og har det nok best åleine, om ikkje overføringane blir vesentleg redusert.

Meir informasjon om kommunereforma finn du på [www.prosjecktsunnfjord.no](http://www.prosjecktsunnfjord.no)



## Ole John Østenstad

RÅDMANN



- Kva er fordelen med ein større kommune for din kommune og for regionen som heilskap?

- Det er fleire fordelar. Vi får ein meir slagkraftig region som kan møte den største utfordringa for fylket vårt – folketsvekst. Ein større kommune vil kunne møte utfordringane på betre vis, ved å ha ein meir samla og koordinert areal- og næringspolitikk, slik at vi blir det sterkest vekstsenteret mellom Bergen og Ålesund. Mange av fammiljøa i kommunane er små og lite attraktive i rekrutteringssamanheng. Ein større kommune vil sikre betre rekruttering og tenester med betre kvalitet for innbyggjarane. Sjølv Førde, den største kommunen i fylket, har på viktige område for små fammiljø. Ein større kommune vil redusere talet ressurskrevjande interkommunale ordningar.

- Kva trur du blir konsekvensen av å stå áleine som kommune i framtida?

- Førde kommune vil truleg vere så stor at vi kan klare oss áleine, men eg trur at dei økonomiske utfordringane kan bli store for mindre kommunar framover. Konsekvensen blir truleg størst for resten av regionen – fylket vil tape terreng til resten av landet.

- Kvifor er det så stor motstand mot kommunesamslåing blant folk?

- Eg er usikker på om motstanden er så stor, men det er knytt mange kjensler til dette. Det er viktig å få fram at dei fleste tenestene som er viktige for folk, skule, barnehage, pleie og helse, stort sett vil fortsette som før.

- Kva vil ein storkommune bety for innbyggjarane i din kommune?

- Sidan administrasjonssenteret blir Førde, vil endringane for folk her bli små. Vi har i dag stor pendling inn frå nabokommunane og. Til dømes cirka halvparten av dei som er i arbeid i Naustdal jobbar i Førde – vi er alt ein tett integrert bu- og arbeidsregion. Folk vil ikkje merke stor endring, og dei vil framleis få dei kommunale tenestene sin lokalt.

- Kvifor er det ikkje større engasjement rundt spørsmålet om kommunesamslåing?

- Det vil nok stige i tida fram til tidspunktet når spørsmålet skal avgjerast. Men manglande engasjement kan også bety at folk flest ikkje er veldig opptekne av kva som skjer på rådhuset, men av at dei har arbeid, ein god stad å bu og får gode kommunale tenester.

## Olve Grotle (H)

ORDFØRAR



- Kva er fordelen med ein større kommune for din kommune og for regionen som heilskap?

- Vi blir ein meir solid kommune som står betre rusta til å gje gode tenester til innbyggjarane våre, og mindre sårbar for ulike type svingningar. Ein stor kommune i Sunnfjord vil gjøre det enklare å bygge opp fammiljøa, rekruttere arbeidskraft og styrke oss i konkurransen med større miljø sør og nord for oss. Det å kunne drive heilskapleg planlegging, sameine kreftene våre og tale med ei sterkt stemme overfor sentrale styrkesmakter og andre miljø, vil vere svært viktig for å kunne få til ei positiv utvikling i regionen.

- Kvifor er det ikkje større engasjement rundt spørsmålet om kommunesamslåing?

- Temaet er så samansett og har så mange

spørsmål i seg, at det i seg sjølv gjer det vanskeleg med stort engasjement. Vi som har jobba med dette må prøve å formidle alt det spennande potensiale og gode sjansar som ligg i dette – som gjer at vi sjølv har blitt engasjerte og oppglødde – til folk flest. Det arbeidet startar no.

- Kva trur du blir konsekvensen av å stå áleine som kommune i framtida?

- Eg er usikker på om motstanden er så stor, men det er knytt mange kjensler til dette. Det er viktig å få fram at dei fleste tenestene som er viktige for folk, skule, barnehage, pleie og helse, stort sett vil fortsette som før.

- Kva vil ein storkommune bety for innbyggjarane i din kommune?

- Kva trur du blir konsekvensen av å stå áleine som kommune i framtida?



## Kjetil Bolsø

DAGLEG LEIAR



Eg håpar ein storkommune kan gagne heile regionen, og ikkje berre Førde. Det er ikkje poeng i å samle kommunane, om resultatet er at ein utarmar distrikta. I det store og heile trur eg ikkje innbyggjarane i Førde vil oppleve store forandringane ved ei samanslåing, men det vil vere lettare å styrke kompetansenvåt i dei ulike statane. Storkommunen kjem.

## Therese Kleiven Bruland

TEKNISK KUNDEMEDARBEIDAR



Ein større kommune vil ikkje nødvendigvis føre til styrking av tilbod og tenester. Eg trur tvært i mot at ei centralisering av tenester til innbyggjarane kan føre til at det blir lengre ventetid og mindre tid til kvar enkelt brukar, fordi kvar etat får fleire å ta seg av. Kommunale tenester fungerer faktisk ofte betre på små plassar enn i byar.

## Bjørn Ove Langlo

BARNEVERNSARBEIDAR



Eg trur det er mest realistisk å få til ei samanslåing av fire kommunar. Ein storkommune krev veldig mykje organisering. Det er både fordelar og ulemper med å samle kommunane, men ein ser blant anna at når det gjeld barnevern, så er det vanskeleg å få til små kontor. Der kan eit samarbeid vere ein styrke, og ein få større kompetansemiljø. Ein samanslåing kjem, for det er ikkje naturleg med kommunar med berre 2000-3000 innbyggjarar.

## Førde kommune

<sup>1</sup> Innbyggartal: 12.887

Ordførar: Olve Grotle (H)

Rådmann: Ole John Østenstad

Administrasjonsstad: Førde

Innbyggarnamn: Fördianar

Fem største næringer i tal sysselsette: (Tal frå 2014):

Helse- og sosialtenester: 2.785

Varehandel, reparasjon av motorvogner: 1.627

Bygge- og anleggsvirksemad: 724 sysselsette

Undervisning: 714 sysselsette

Industri: 539 sysselsette

TOTALT 9.436 SYSELSETTE

<sup>2</sup> Arbeidsløyse Førde: 1,7 prosent av arbeidsstyrken. 123 personar utan arbeid.

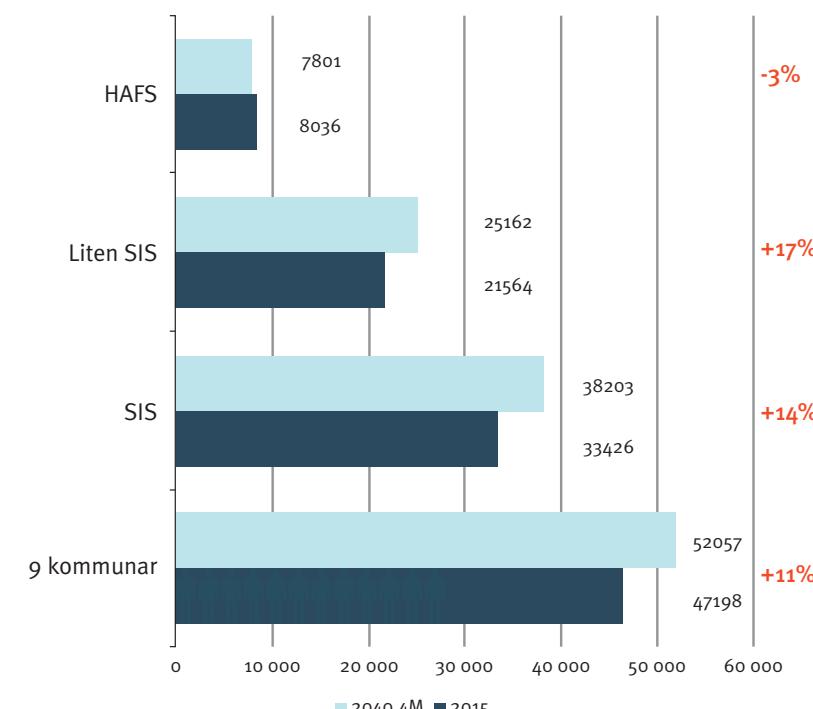
[www.forde.kommune.no](http://www.forde.kommune.no)

<sup>1</sup> Folketal henta frå SSB for 2. kvartal 2015.

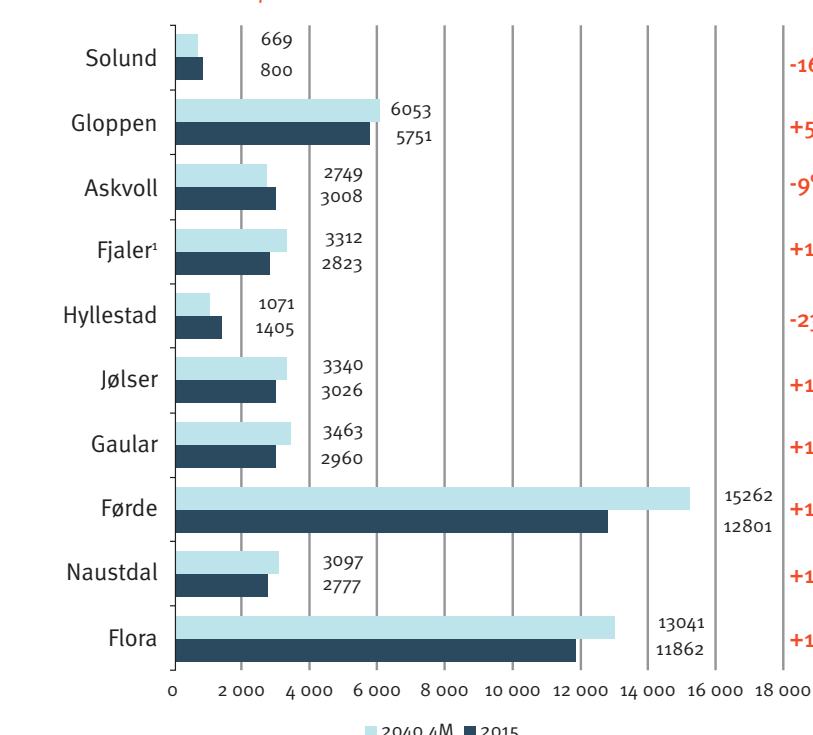
<sup>2</sup> Arbeidsløyse: Tal for 2. kvartal 2015 henta frå Nav Sogn og Fjordane.

## Forventa folketalsutvikling

### Folketal dei fire alternativa



### Folketal per kommune



### Folketal 2040 byggjer på framskrivingar frå SSB (Middels nasjonal vekst 4M)

<sup>1</sup> Frama skrivinga for Fjaler er truleg litt for høg som følgje av at elevane ved UWC vert rekna som innbyggjarar. Agenda Kaupang har på oppdrag for Fjaler kommune gjennomført ei alternativ framskriving som justerer for denne effekten. Folketalet vert i denne rapporten berekna til 3290 for 2039.

# Frå tre til ein

Første nye kommunen i kommunereforma oppstår 1. januar 2017:  
Kommunane Sandefjord, Andebu og Stokke blir nye Sandefjord  
kommune, Norges 11. største.

Sandefjord har 45.281 innbyggjarar. Nye Sandefjord kommune får 60.000 innbyggjarar og 4.500 tilsette. Prosessen starta i april 2014. 6. februar sokte dei tre kommunestyra om samanslåing. 24. april 2015 vart den godkjent av Kongen i statsråd.

– Vi skal fatte ei historisk avgjersle. Eg vil rose initiativet modige Stokke-politikare tok i april i fjor. Vi har fått ein prosess med tre likeverdige partar, med eit krystallklart mål om å bygge ein ny kommune som vil skape utvikling i heile seg, sa Sandefjord-ordførar Bjørn Ole Gleditsch (H) til Kommunal Rapport om det nye «barnet», som fekk mange godord på dagen.

– Historisk, vemodig og framtidsrettet, sa opposisjonsleiar Hilde Håkonsen (Ap) frå Andebu. Stokke-ordførar Erlend Larsen (H) framheva Sandefjord si rause haldning.

– Det har vore tverrpolitisk forståing av behovet for ein ny kommune, i ein politisk leia prosess, med blikket festa på dei overordna spørsmåla, prega av tillit og openheit.

Ordførar Bjarne Sommerstad (Sp), frå Andebu, sa han var den mest skeptisk i starten.

– Det starta som eit tvangsekteskap, utvikla seg til eit fornuftsekteskap og no er eg jammen forelska og har fått trua. Vi skal bli ein sterk, dynamisk og leiande kommune i Vestfold.

– Det er naivt å tru at vegen vidare blir ein dans på roser. Vi må vere budde på harde tak, på å gje og ta. Men om haldningane som prega forhandlingane ligg til grunn vidare, trur eg det går bra. Eg er viss på at dette vil gi innbyggjarane betre tenester i åra som kjem enn om ein står åleine, sa opposisjonsleiar i Stokke, Ap-veteran Nils Ingar Aabol.

## EIT HALVT ÅR SEINARE

Med valet over har alle tre involverte ordførarar fått folket si vilje til å halde fram.

– Sp-ordførar Sommerstad også, sjølv om Sp har eit anna syn på samanslåing. Han ser annleis på det. Det er beundringsverdig, og ei tillitsertsklæring, seier Gleditsch.

Men det var ikkje Sandefjord som tok initiativet. Politikarar i Stokke fyrte av startskotet.

– Det var ein naturleg del av vår eigen prosess. Stokke ligg midt mellom Tønsberg og Sandefjord, med Andebu i vest. Prosesen byrja med at politikarar såg på ein mogleg ny kommune med Andebu og kommunane Re, Hof og Holmestrand. Alternativet fekk aldri stor oppslutning, men det starta ein diskusjon om kommunereform her. Vi vurderte kva kommunar som passa best, og kom til semje om å



Bjarne Sommerstad, Bjørn Ole Gleditsch og Erlend Larsen. Foto: Sandefjord kommune.

invitere Sandefjord, og seinare Andebu, til samtal, fortel Stokke-ordførar Erlend Larsen, og beskriv prosessen etterpå som god.

– Vi har hatt fokus på kva vi skulle få til saman, og var einige om å halde politisk usemjø utom forhandlingane. Politikken hører heime i kommunestyresalen når den nye kommunen er etablert.

Alle var opptekne av å få til noko saman, og meir fokusert på løysingar enn problem. Difor har dette gått særsla bra. Det var ingen store hinder på vegen,

men litt usemjø om korleis vi skulle velje representantar til det første kommunesystemet. Eit forslag var å samle stemmesetlane frå valet i år i ein pott, og fordele partimesseg frå resultatet. Andebu ønskte

ein modell der kvar av kommunane valde sine politikarar, slik vi gjer til Stortinget. Den modellen enda vi med, seier han, og svarar på spørsmålet om kva han føler prosessen har gjort med lokaldemokratiet.

– Eg meiner at det står styrka.

Tønsberg er byen flest frå Stokke jobbar i og nyttar på fridida. Likevel var det fleirtal for å gå saman med Sandefjord, med unntak frå tettstaden Vear, lengst nordaust i Stokke.

– Dei ønskta å bryte ut og bli ein del av Tønsberg. Vi hadde folkeavstemming om dette ved valet. 63% ville skifte kommune til Tønsberg.

## HARMONISK

Storebror Sandefjord trekker fram rausheit som ein viktig faktor i prosessen.

– Det har vore konstruktive samtalar, med vekt på gjensidig tillit og respekt for ulike ståstadar.

Ein må forstå psykologien mellom stor og liten kommune. Sandefjord er størst, må gje mest og gje raus for å skape tillit. Det lukkast vi i. Tillit er avgjande. Vi fekk god kjemi i forhandlingsutvalet – og ein god prosess. Ingen av partane var ute etter å lure kvarandre, seier Gleditsch.

– Vi vekta politikarstyring, ikkje rådmannsstyring. Det er eit suksesskriterium. Og utreda oss ikkje i hel! Vi fokuserte på at vi trur alle har noko å vinne på å slå seg saman. Ein kommune nær oss utgredde samanslåing til eit dokument på 600 sider. Vi har 17!

Politikarane hadde langt perspektiv: Korleis kan vi tre utfylle kvarande, spesielt på arealforvalting. Sandefjord har stort behov for areal til bustad og næring, og store grønt- og landbruksareal tett på vi ønskjer å bevare, sett i hove til folkehelseperspektiv og landbruk. Stokke utfyller oss på næringsareal, og Andebu har store bustadtomter nær oss. Vi utfyller kvarandre, alle vinn og vi er rusta for arealbehovet på bustad og næring i generasjonar.

I Sandefjord kommune var innbyggjarane «stille» akseptera til prosjetet frå dag ein.

– Fleirtalet var samde i at dette blir gjennomført med grunnlag i verdiskaping og å sikre velferda deira. Dei såg dette som ein naturleg prosess. No er det opp til oss politikarar om dette styrker lokaldemokratiet. Vi må bevise at det forhandlingsutvalet si utreiing la til grunn stemmer: At dette gjev betre og sterkare familjø og tenester, optimalisering av helse- og omsorgssektor og ein meir robust kommune. Vi har eit ansvar, spesielt på at vi greier å styrke skular og nærmiljø for unge i Andebu og



Foto: Sandefjord kommune.

Stokke. Fasiten får vi om nokre år, dersom folk då meiner at vi har fått ein betre kommune, seier han og deler nokre fleire råd i ein slik prosess.

– Største kommunen må ikkje prøve å legge andre under seg – men vere raus og invitere til å bygge ein heilt ny kommune. Ein må sjå moglegheit, ikkje utfordringar, sjå ting i eit senterperspektiv, ha tillit og respekt for dei ulike ståstadane, og ikkje gjere ting meir komplisert enn naudsynt. Og prosessen må styrast av politikarane.

## GOD STOREBROR

Vesle Andebu, med 6.000 innbyggjarar, fekk ein god veg fram til storkommune.

– Vi var spente for forhandlingane, men vart frå første stund tekne på alvor og behandla som likeverdige part. Sandefjord visste stor respekt for oss. Hadde ikkje vi følt det hadde vi ikkje halde fram forhandlingane. Prosessen var prega av forståing for kvarandre sin ståstad, kvalitetar og utfordringar, og likeverdige og konstruktive partar som jobba for målet om å bygge ein ny kommune.

Vi hadde utfordringar, knytt til representasjon i neminder, utval og nytt kommunestyre, men let aldri politiske prinssipp gå føre visjonen. Fokus var på det målet om å saman bygge ein ny framtidsetta, bærekraftig kommune til det beste for innbyggjarane våre, med gode tenester lokalt og trygge, framtidssretta bu- og arbeidsmiljø, seier han og svarar på spørsmålet om korleis det er å slå saman kommunar for ein Sp-ordførar.

– Eg er for interkommunale samarbeid i staden for samanslåing. Men som realpolitikar såg eg at

reforma hadde sine mål. Haldninga i min kommune var for, så eg valte å gjøre jobben min som ordførar. Å jobbe konstruktivt for fatta vedtak. Undervegs såg eg ein del vinstar, og den nye kommunen som ein med fleire fordeler enn ulemper.

Vi har små avstandar i Vestfold og kan få til mykje i lag. Sandefjord og Stokke ville gått saman om vi var med eller ei. Mi plikt var å vere i forhandlingar, ikkje stå utanfor utan høve til medverknad, seier han.

– Ein slik prosess må forankrast politisk i kommunestyret, og vere så open at innbyggjarane ikkje føler seg utanfor. Likeverd er avgjande: «Storebror må te seg», og politikar må utvise leiarorskap. Administrasjonen kan ikkje styre prosessar dei ikkje har myndighet over. Det er lett å utreda for mykje. Visjonen om den nye kommunen må vere leiestjerna, og ein må sette innbyggjarar til tilsette i kommunen føre politiske posisjonar, seier han og fortel om jobben dei gjorde med innbyggarmedverknad.

– Vi var aktive på dette i Andebu: grundige innbyggarundersøkingar og innbyggarmøte. Pressa var og til stades på alle forhandlingsmøte. Når folk fekk kunnskap om prosessen og realitetane i den, såg dei fleste at dette kan vere klokt i vesle Vestfold, seier han.

– Vedtaket vart gjort med tverrpolitisk sterkest mogleg fleirtal. Om veljarane skulle straffe eit parti for avgjerda, var den einaste måten å late vere å stemme, seier han og fortel om sitt einaste ankepunkt. – Lokaldemokratiet er det eg personleg er mest redd for. Eg er spent på om Andebu-politi-

karar får stor nok innflytelse i den nye kommunen. Men det er opp til oss som bur her å engasjere oss politisk i framtida, seier han.

## FEKK DRØYMEJOBBEN

Jobben med å løse tre kommunar til ein ny, og å vere rådmann i nye Sandefjord kommune, fekk Gudrun Haabeth Grindaker. 19. oktober startar ho som prosjektleiar.

– Kvifor sokte du på denne jobben?

– Den kombinerte jobben med å vere prosjektleiar og rådmann er for meg drøynejobb. Å få være med i prosessen med å utforme og utvikle ein ny kommune, basert på det beste frå dei tre kommunane som går saman i den, er eit utrolig flott høve og eit viktig samfunnsoppdrag. I tillegg er det her formidla eit klart og samstamt bodskap, med tydelege ambisjonar frå den politiske leininga i dei tre kommunane. Det er inspirerande, seier han og deler målsetnaden.

– Eg håpar at prosjektperioden fram til 1. januar 2017 skal vere med på å lage ein god, gradvis og naturleg overgang. Det blir mange og viktige milepålar underveis i prosjektperioden. Og då blir forhåpentlegvis ikkje overgangen brå, men eit etterlengta mål ein år.

– Korleis ser du på leie eit slikt «historisk» prosjekt?

– Det er motiverande, samtidig som det stiller særsla høge krav til prosjektleiinga. Og det oppdraget er eit veldig audiukj for å kunne leie.

# Ta telefonen når 73 10 21 00 ringer

I veke 42 og 43 kan det hende telefonen din ringer, og telefonnummeret 72 10 21 00 viser på skjermen. Då er det viktig at du svarar.

I samband med kommunereforma føregår det for tida eit utgreiingsarbeid av fire moglege modellar for kommunesamanslåing, som i alt omfattar ti kom-

munar: Askvoll, Fjaler, Gaular, Hyllestad, Gloppe, Førde, Flora, Naustdal, Jølster og Solund.

Prosjektgruppa, beståande av ordførar og rådmenn i desse ti kommunane, vil gjerne høre di meining, og ta den med seg i det vidare arbeidet. Difor er det viktig at du svarar når Norstat ringer for å gjennomføre denne innbyggjarundersøkinga.

# Minus 30 millionar kroner i frie inntekter til kommunane i 2015

Kva vil skje med inntektene til kommunane i framtida?

Vil samanslårte kommunar få meir eller mindre enn kommunar som blir åleine?

Kåre Træen er seniorrådgjevar hjå Fylkesmannen, og er tett på alle kommunereformprosjekt i Sogn og Fjordane. Her forklarer Fylkesmannen korleis systemet fungerer i dag.

## KVA ER INNTEKTTSSYSTEMET?

For å gje tenester til innbyggjarane får kommunane overført midlar frå staten gjennom eit inntektssystem. Overføringane skal ta omsyn til om ein kommune er lett eller tungdriven, og skal jamne ut ulikskap i utgifter (aldersfordeling, sosialøkonomiske kriterium og reiseavstand) og delvis kompensere for skilnader i skatteinntekter.

Ei slik utjamning skal bidra til at alle kommunane blir i stand til å yte likeverdig tenester som barnehage, skule, kultur, vegar, vatn, pleie og omsorg, anten du bur i ein liten eller stor kommune. Systemet skal òg ivaretaka regionalpolitiske målsetjingar for busetnad og næringsliv. Dei største inntektene gjennom systemet er skatteinntekter og rammetilskot, omtalt som frie inntekter. Desse utgjer 77 prosent av dei samla inntektene til kommunane.

## FOLKETALSUTVIKLINGA PÅVERKAR RAMMETILSKOTET

Kommunane i Sogn og Fjordane får i 2015 vel 6 mrd. kroner i frie inntekter. Av dette får dei 10 kommunane Gloppe, Jølster, Førde, Gaular, Hyllestad, Solund, Fjaler, Askvoll, Naustdal og Flora omlag 2,6 mrd. kroner.

Viktigaste kriterium som ligg til grunn i fordelinga mellom kommunane, er folketalet og alderssamsetjinga blant innbyggjarane. Over tid veks kommunane sine frie inntekter. Men veksten fordeles seg ulikt. Utviklinga i folketalet er ei av årsakene til dette. Om alt anna er likt for dei andre kriteria i inntektssystemet, fungerer det slik at kommunar som har ein vekst i folketalet på landsgjennom-



snittet eller over, fullt ut får ta del i den nasjonale veksten i frie inntekter. Det motsette er tilfelle for dei kommunane som har ein svakare vekst, eller reduksjon i folketalet.

Ser vi på utviklinga frå 2010, har «nye Firda kommune» vaks med 1248 innbyggjarar til 47213, ein auke på 2,7 %. Det er stor skilnad mellom kommunane, frå Gaular med ein vekst på 6,6 % og ned til Solund med ein reduksjon på 7,7 %.

## UTVIKLING I PERIODEN 2010 – 2015:

Flora	+ 2,4 %
Solund	- 7,7 %
Hyllestad	- 6,5 %
Askvoll	+ 0,3 %
Fjaler	- 0,8 %
Gaular	+ 6,6 %
Jølster	+ 1,5 %
Førde	+ 6,4 %
Naustdal	+ 3,8 %
Gloppe	+ 1,0 %

Kjelde: SSB-statistikkbanken

Fleire av kommunane har hatt ein positiv vekst i folketalet, men berre Gaular og Førde ligg på landsveksten som var 6,3 % i perioden. Går vi til revidert nasjonalbudsjett for 2015, så fekk kommunane i fylket samla justert ned sine frie inntekter med 30 mill. kroner samanlikna med det som vart framlagt i vedteke statsbudsjett. Av dette utgjorde svakare folketalsutvikling 20 mill. kroner.

Vi kan gå bakover i tid og finne tilsvarande utvikling mellom fylket og landet. Svak folketalsutvikling for fylket vårt samanlikna med landet elles i perioden 2003 til 2008, førte til

eit samla netto inntektstap på om lag 100 mill. kroner.

## INNTEKTTSSYSTEMET OG KOMMUNEREFORMA

Kommunar som slår seg saman, får eingongskompensasjon gjennom dekning av utgifter til sjølv samanslåinga og ei reformstøtte. I tillegg blir reduksjon av regionalpolitiske tilskot og basistilskot frå «gamal» kommune lagt inn i rammetilskot til den nye kommunen. Dette inndelingstilskotet får den nye kommunen behalde i 15 år, før tilskotet blir trappa ned over fem år.

Kommunal- og moderniseringsdepartementet har starta arbeidet med ein fullstendig gjennomgang av inntektssystemet fram mot 2017. Gjennomgangen skal sjåast i samanheng med kommunereforma. Den samla ramma til kommunesektoren blir neppe vesentleg auka. Endringar må då kome i ei omfordeling mellom kommunane.

Kva er viktig for kommunane i nye Firda kommune? Sju av kommunane får i dag det regionalpolitiske tilskotet for kommunar under 3200 innbyggjarar, årleg til saman 38 mill. kroner. Gloppe får distriktstilskot Sør-Noreg på 5,4 mill. kroner. I tillegg til basistilskotet for kvar kommune på 12,8 mill. kroner, er det reduksjonen av desse regionalpolitiske tilskota som inngår i inndelingstilskotet til nye Firda kommune. Større endringar i inntektssystemet vil få ulike konsekvensar for tenestetilbodet til innbyggjarane. For mindre kommunar gjeld dette særleg om det skjer reduksjonar i basistilskotet og småkommunetilskotet. Første informasjon frå departementet om dette får vi før årsskiftet.

Men likså viktig, og det vanskelege spørsmålet som innbyggjarane til den nye Firda kommune må stille seg: Vil ein større kommune betre samfunnsutviklinga og bidra til å styrke folketalet og dermed gi auka inntekter til gode tenester som barnehage, skule, kultur, vegar, vatn, pleie og omsorg?