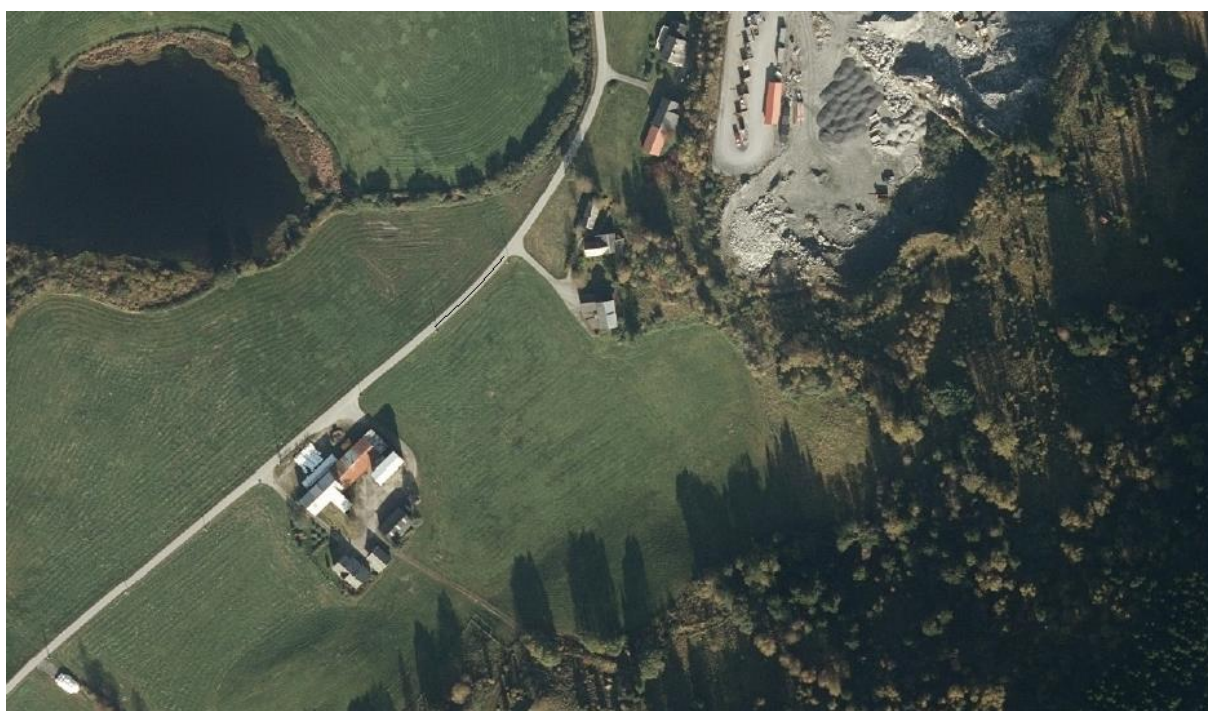


# Planbeskrivelse

Detaljregulering  
for Åland Industriområde  
Jølster kommune



Revidert planforslag 09.07.2020  
(endringane i planomtalen er markert gult)

## Forord

Åland Eigedom AS som tiltakshaver, i samarbeid med Erik Stabell Ludvigsen, Consilium AS, har utarbeidet reguleringsplanen for området.

Norconsult AS har bistått med støyvurderinger i slutføringen av planarbeidet.

Det er lagt vekt på å få frem alle vesentlige sider ved planen i en balansert fremstilling.

Forslagsstiller

Åland Eiendom

Sverre Anton Sunde /s/

Daglig leder

## Innhold

1	Bakgrunn .....	4
1.1	Hensikten med planen .....	4
1.2	Forslagsstiller, plankonsulent og eierforhold .....	4
1.3	Krav om konsekvensutredning .....	4
2	Planprosessen.....	5
3	Planstatus og rammebetingelser .....	5
3.1	Overordnede planer.....	5
3.2	Statlige planretningslinjer .....	6
3.2.1	Rikspolitiske retningslinjer.....	6
4	Beskrivelse av planområdet, eksisterende forhold .....	6
4.1	Beliggenhet .....	6
4.2	Tilstøtende reguleringsplan .....	7
4.3	Stedets karakter .....	8
4.4	Kulturminner og kulturmiljø .....	9
4.5	Naturmiljø .....	9
4.6	Rekreasjonsverdi/ rekreasjonsbruk .....	10
4.7	Naturressurser.....	10
4.8	Hydrologi .....	11
4.9	Trafikkforhold.....	12
4.10	Skred.....	13
4.11	Vann og avløp .....	13
4.12	Elektrisitet.....	13
5	Beskrivelse av planforslaget.....	14
5.1	Planlagt arealbruk, reguleringsformål og løsningene.....	14
5.2	Landskapsbildet.....	15

5.3	Miljøforhold.....	18
5.3.1	Naturmiljø.....	19
5.3.2	Kulturminner.....	19
5.4	Trafikkforhold.....	19
5.5	Skred.....	21
5.6	Vann og avløp.....	23
5.7	Elektrisitet.....	23
5.8	Barn og unge.....	23
5.9	Jordvern og landbruksfag.....	24
5.10	Avbøtende tiltak/løsninger ROS.....	24
6	Virkninger av planforslaget.....	25
6.1	Natur.....	25
6.2	Næring.....	26
6.3	Nærmiljø.....	26
6.4	Støy i anleggsperioden.....	26
7	Merknader til varslet oppstart av planarbeidet.....	28
7.1	Statens vegvesen.....	28
7.2	NVE.....	28
7.3	Fylkesmannen.....	28

Vedlegg 1 Varslingsliste

Vedlegg 2 Skred

Vedlegg 3 ROS

Vedlegg 4 Naturmiljø

Vedlegg 5 Trafikk

**Vedlegg 6 Støyrapport**

# 1 Bakgrunn

## 1.1 Hensikten med planen

Hensikten med planen er å utvide området for næringsvirksomhet på Fossheim, i samsvar med kommuneplanen sin arealdel, vedtatt 9.12.2014. Det er foreløpig ikke konkrete planer for hvilke virksomheter som skal inn på området, men tanken er å kunne tilby attraktive næringstomter sentralt i fylket og slik tilføre Skei aktivitet og nye arbeidsplasser. Reguleringsformålet er kombinasjonen industri/kontor, nærmere bestemt bygninger for industri-, transport- og servicebedrifter, med tilhørende kontorfunksjoner. Reine kontorbygg er ikke tillate. Utsal knytt til næringsverksemd kan tillatast, for til dømes entreprenører, trelast, landbruksmaskiner o.l.

Området skal opparbeides hovedsaklig med tunnelmasser fra Kjøsnesfjorden og noe utsprenging av fjell bak på området. Bruken av tunnelmasser er medfører mindre behov for utsprenging av fjell i området. Samtidig er det en miljøgevinst i bruke massene lokalt, med kort transportavstand og en samfunnsgevinst i å legge grunnlaget for nye arbeidsplasser lokalt.

Anleggsperioden for opparbeiding er vurdert til å gå over tre år. Fylling av tunneltmasser vil foregå i inntil 6 mnd og sprenging av fjell og knusing av masser for klargjøring av området i inntil 1 mnd. Tabellen under viser de ulike fasene i anleggsperioden.

Aktivitet	Varighet	Tidsakse		
Fase 1: Opparbeiding og planering	3 år			
Fase 2: Tipp av stein frå tunnel	< 6 mnd			
Fase 3: Fjellmasser bores ut i øst, knuses og planeres	< 1 mnd			

## 1.2 Forslagsstiller, plankonsulent og eierforhold

Forslagsstiller er Åland Eigedom.

Plankonsulent er Erik Stabell Ludvigsen, Consilium AS. Norconsult AS har bistått i arbeidet med støyvurderinger.

Reguleringsplanen omfatter en del av eiendommene 29/11,21

## 1.3 Krav om konsekvensutredning

Tiltaket er delvis vurdert i overordnet plan. Det har et omfang som ikke automatisk utløser en konsekvensutredning.

Forskriften av 1. juli 2017, som er en EU tilpasning, setter terskelen for å kreve en konsekvensutredning høyere enn tidligere fordi ordinær saksbehandling i Norge omfattes av plan- og bygningsloven, naturmangfoldloven og vannforskriften.

Det er ikke stilt krav til at det skal utarbeides en konsekvensutredning.

## 2 Planprosessen

Følgende prosess er gjennomført:

- Oppstartmøte 29.5.2018
- Planoppstart ble varslet i Firda og Firda Tidend med frist for merknader 9.7.2018.
- Hvem som er varslet, kommer frem av vedlegg 1.
- Oppfølgingsmøte med Jølster kommune 21. februar 2019.
- Dialogmøte med Jølster kommune 17.11.2019
- Motsegn frå Fylkesmannen i Sogn og Fjordane, ved offentlig ettersyn 06.01.2020
- Oppmoding om å trekke motsegna basert på reviderte føresegner, 14.04.2020
- Svarbrev frå Fylkesmannen i Vestland datert 04.05.2020
- Utarbeiding av reviderte plandokument datert 17.06.2020
- Nytt offentlig ettersyn etter fullmakt i formannskapet 25.06.2020
- Tilbakemelding før andre gongs offentlig ettersyn, brev frå fylkesmannen datert 07.07.2020

## 3 Planstatus og rammebetingelser

### 3.1 Overordnede planer

Utsnitt fra kommuneplanen sin arealdel er vist i følgende figur.



Med fiolett er vist eksisterende og fremtidig næringsvirksomhet. Det fremtidige området for industri/kontor vil i øst gå litt inn i LNF-området.

## 3.2 Statlige planretningslinjer

Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging (2014) skal legges til grunn ved statlig, regional og kommunal planlegging. Et helhetlig, langsiktig og bærekraftig perspektiv skal legges til grunn for planleggingen. Det skal legges vekt på å oppnå gode regionale løsninger med avklaring av transportsystem, utbyggingsmønster og senterstruktur på tvers av kommune- og fylkesgrensene.

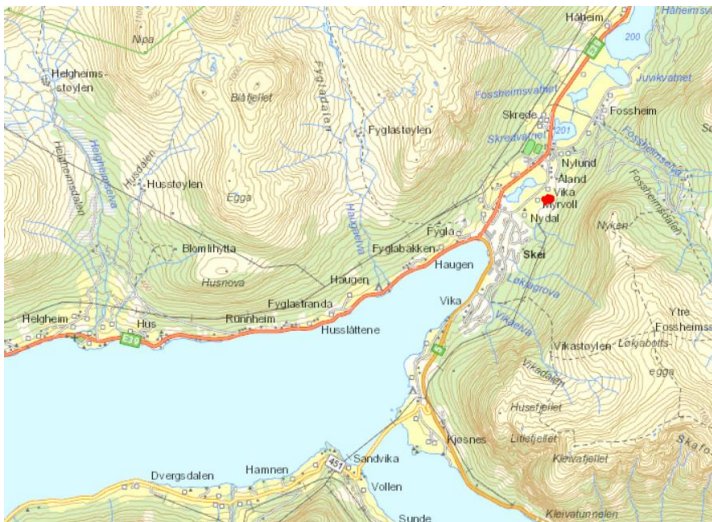
### 3.2.1 Rikspolitiske retningslinjer

Det er ingen spesielle rikspolitiske retningslinjer.

## 4 Beskrivelse av planområdet, eksisterende forhold

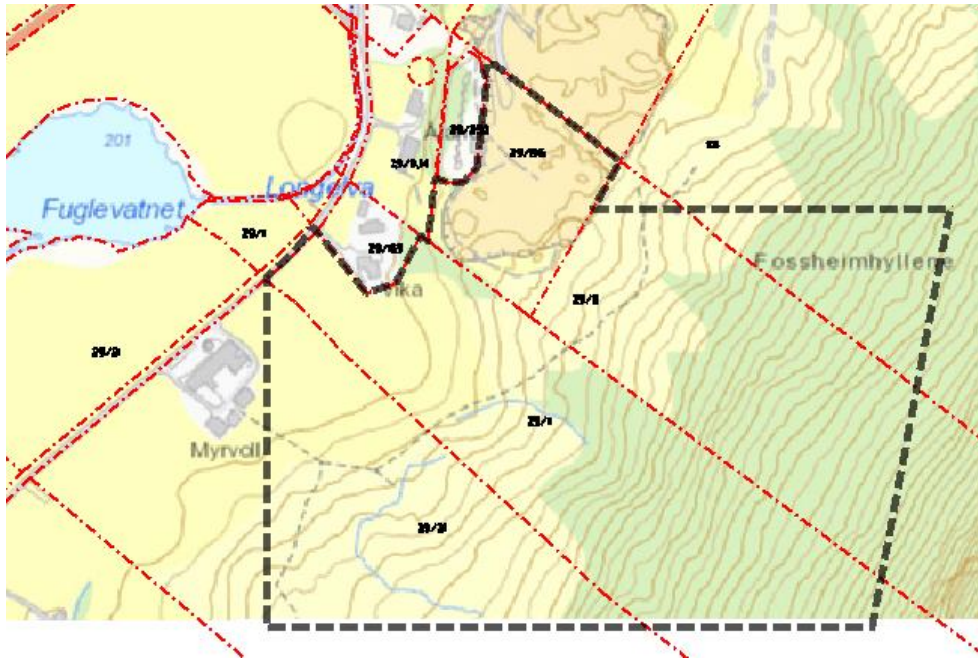
### 4.1 Beliggenhet

Området, markert med rødt, ligger ved Åland ca. 1 km nord for Skei sentrum i Jølster kommune. Et punkt sentralt i området har koordinatene 32V, 366900E, 6829500N i geodetisk datum EUREF 89.



Planens avgrensning fremgår av følgende kartutsnitt. Utsnittet gir også en oversikt over eiendomsgrenser og veger.



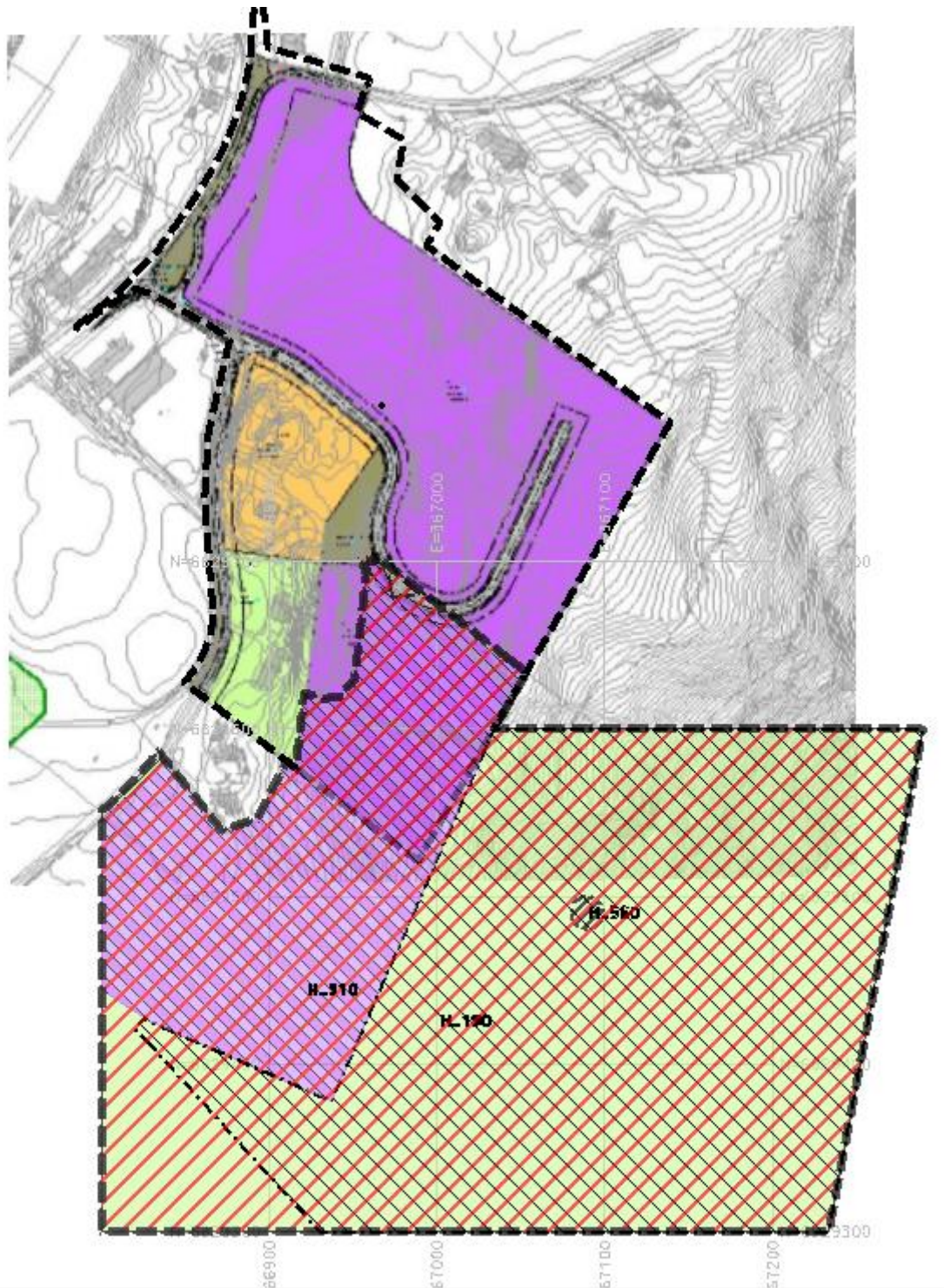


Planen omfatter 141.5 daa. Stiplet linje avgrensner planen.

## 4.2 Tilstøtende reguleringsplan

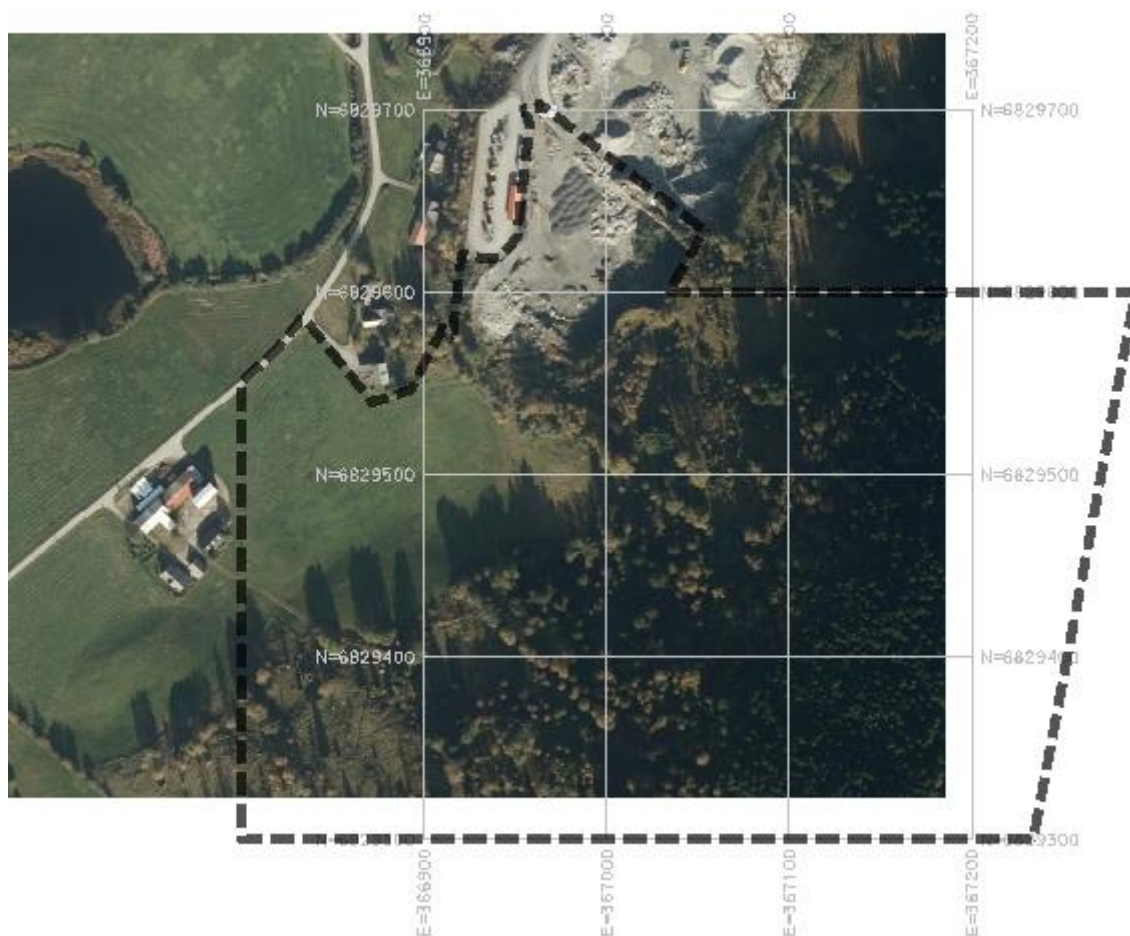
Reguleringsplan for Fossheim i Jølster ligger nord for reguleringsplanen for Åland industriområde. Forbindelsen mellom den gamle og den nye reguleringsplanen kommer frem av følgende figur. En del av den gamle reguleringsplanen inngår i den nye.





### 4.3 Stedets karakter

Karakteren fremgår av følgende figur. Det er etablert et industriområde i nord. **Område for industri/kontor** skal utvides mot sør inn på et jordbruks-område. Fuglevatnet i vest er senket ved en kanal som går mot nordøst.



#### 4.4 Kulturminner og kulturmiljø

Riksantikvarens database Askeladden gir ingen oppslag i området.

SEFRAK er et landsdekkende register over eldre bygninger og andre kulturminner.

Der er ingen bygninger i området som blir påvirket.

#### 4.5 Naturmiljø

Miljødirektoratets naturbase har ingen oppslag innen plangrensen.

Artdatabankens artskart viser ikke registreringer innen plangrensen.



Det er registreringer vest for planområdet.

Kartet viser naturtypene Fuglevatnet Nord, som er en viktig, rik kulturlandskapssjø og Fuglevatnet Sør, som er en lokalt viktig kulturlandskapssjø. I vannene er det observert den fremmede arten kanadagås og den rødlistede arten vipe.

#### 4.6 Rekreasjonsverdi/ rekreasjonsbruk

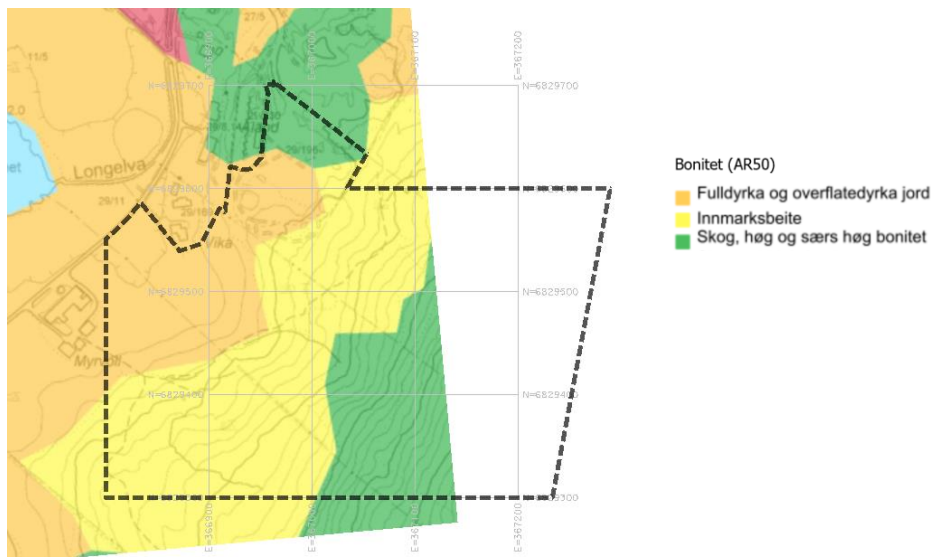
Området er lite brukt til friluftsliv og rekreasjon.

#### 4.7 Naturressurser

Følgende figur viser et bonitetskart med plangrensen vist med svart stiplet linje.

Innen plangrensen er det fulldyrket jord, innmarksbeite og skog. Kartet er ikke oppdatert, skogen i nord er tatt ut.





## 4.8 Hydrologi

Fuglevatnet er som nevnt senket. For reguleringsplanen for Fossheim er det gjennomført hydrologiske vurderinger, spesielt fordi vannet som drenerer området skal føres i en lukket grøft. Dette arbeidet er nå i gang som vist på følgende bilde:



Ved dimensjonering av rørgaten er influensområdet fra jordbruket inkludert. Vurderingen konkluderer med at minimum diameter for å ta den kjente toppen for vannføring er 1300 mm, mens det er benyttet en diameter på 1600 mm.

## 4.9 Trafikkforhold

Industri og næringsvirksomhet i området har resultert i en god kryssløsning med E39.

Avstanden fra krysset ved E39 til grensen for Åland industriområde er ca. 400 m. Vegen anvendes hovedsakelig i forbindelse med renovasjon og industrielle forhold. Øvrig trafikk i området følger kommunevegen i vest.

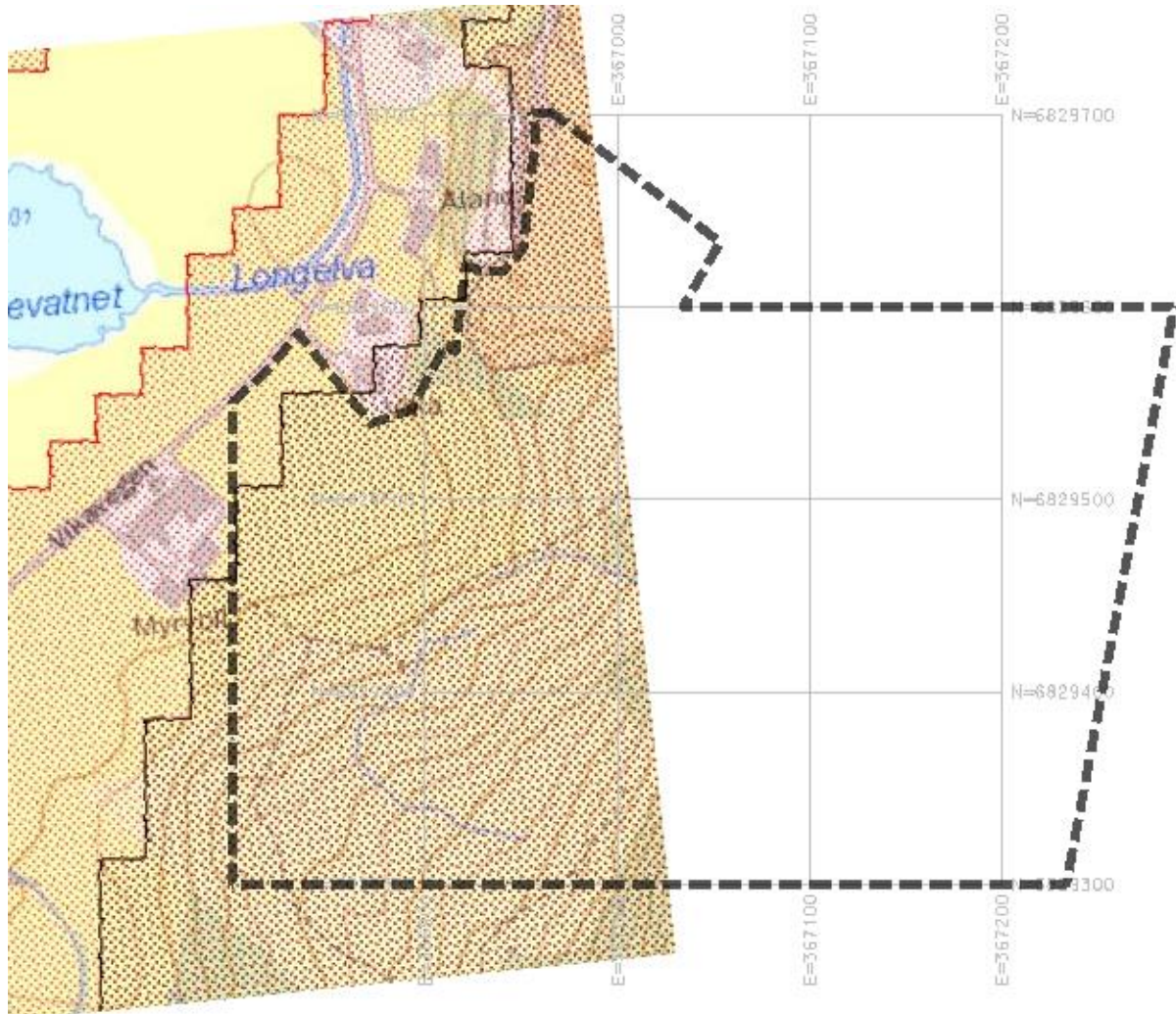




#### 4.10 Skred

Hele planområdet er skredutsatt, som det fremgår av NVE sin innsynsløsning.

Følgende figur viser aktsomhetsområdet for snøskred med rødt og for steinsprang med brunt. Plangrensen er vist med tykk sort strek.



#### 4.11 Vann og avløp

Hensikten med reguleringsplanen er å utvide et eksisterende industriområde. Ved utbygging av det opphavelige området er det i henhold til opplysninger fra kommunen tatt høyde for en utvidelse.

#### 4.12 Elektrisitet

Det er ikke kapasitet til forsyning av nytt område via eksisterende lavspent luftnett.

## 5 Beskrivelse av planforslaget

### 5.1 Planlagt arealbruk, reguleringsformål og løsningene

Området innenfor reguleringsgrensen er regulert til følgende arealformål, jf. Plan- og bygningsloven (PBL) § 12-5:

#### Bebyggelse og anlegg, jf. PBL § 12-5 nr. 1

Kontor/industri (1830) 39.5 daa

Det skal utvikles et område for næringsbebyggelse. Det er i dag ingen konkrete avtaler med leietakere. I og med at planene er så uavklarte, er det vanskelig å konkretisere løsningene.

Tiltaket er en videreføring av det etablerte industriområdet i området. Industriområdet skal videreføres i ca. den samme høyden. Det innebærer at det må tas ut masser i bakkant, og tilføres masser.

Det skal legges opp masser terrassert ned mot kommunevegen i nordvest.

Jord som avdekkes skal delvis lagres på anvist plass av grunneier utenfor reguleringsplanen, og delvis inne på området for bruk til tildekking av skrånninger og etablering av grøntområder.

#### Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur, jf. PBL § 12-5 nr. 2

Kjøreveg (2011) 0.4 daa

Adkomst til industriområdet er i nord.

Det utvidede området grenser til kommunevegen. Det er ikke planlagt avkjørsel til vegen.

Annen veggrunn (2018) 0.1 daa

En 1.5 m bred sone som følge avkjørselen til adkomstvegen til området.

#### Grønnstruktur, jf. PBL § 12-5 nr. 3

Grønnstruktur (3001) 0.1 daa

Det skal etableres en grønnstruktur langs kommunevegen

#### Landbruks-, natur-, og friluftsområder, jf. PBL § 12-5 nr. 5



Landbruks-, natur- og friluftsmål (5100) 101.5 daa

LNf vil bli værende som i dag.

#### Hensynssoner, jf. PBL § 12-6

Skredfare 78.0 daa

Sone for skredsikringsarbeider 26.4 daa

Bevaring naturmiljø 0.3 daa

#### Bestemmelsesområder, jf. PBL § 12-7

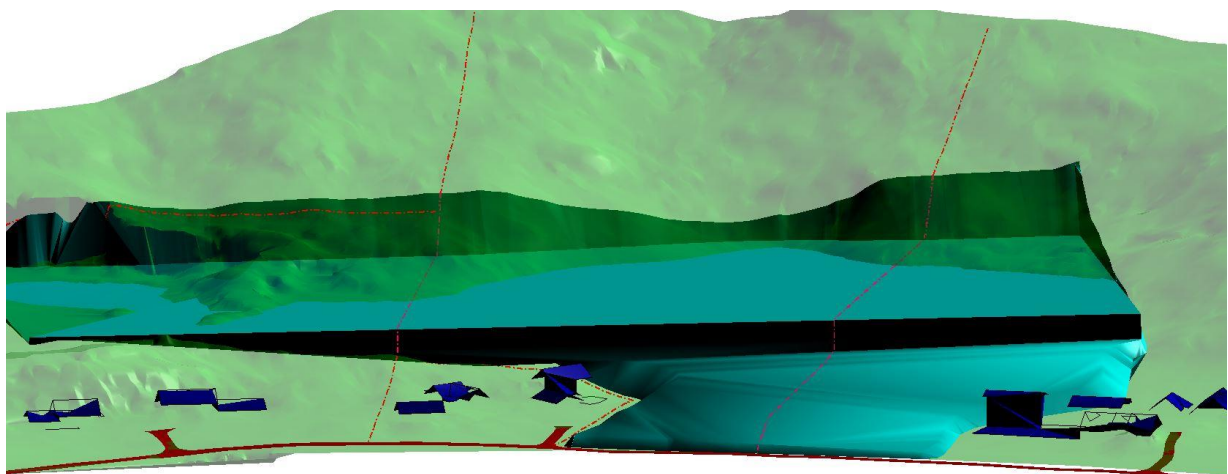
Område for skogskjøtsel 23.5 daa

## 5.2 Landskapsbildet

Følgende figur er en illustrasjon som viser hovedtrekkene i planen. Opphavelig terreng er vist med gjennomskinnelig grønn flate, planlagt område med blått. Mørkere grønt viser områder med skjæring.

Kommunevegen i forkant er vist med rødt, takflater på bebyggelse med blått, eiendomsgrensene med rødt.

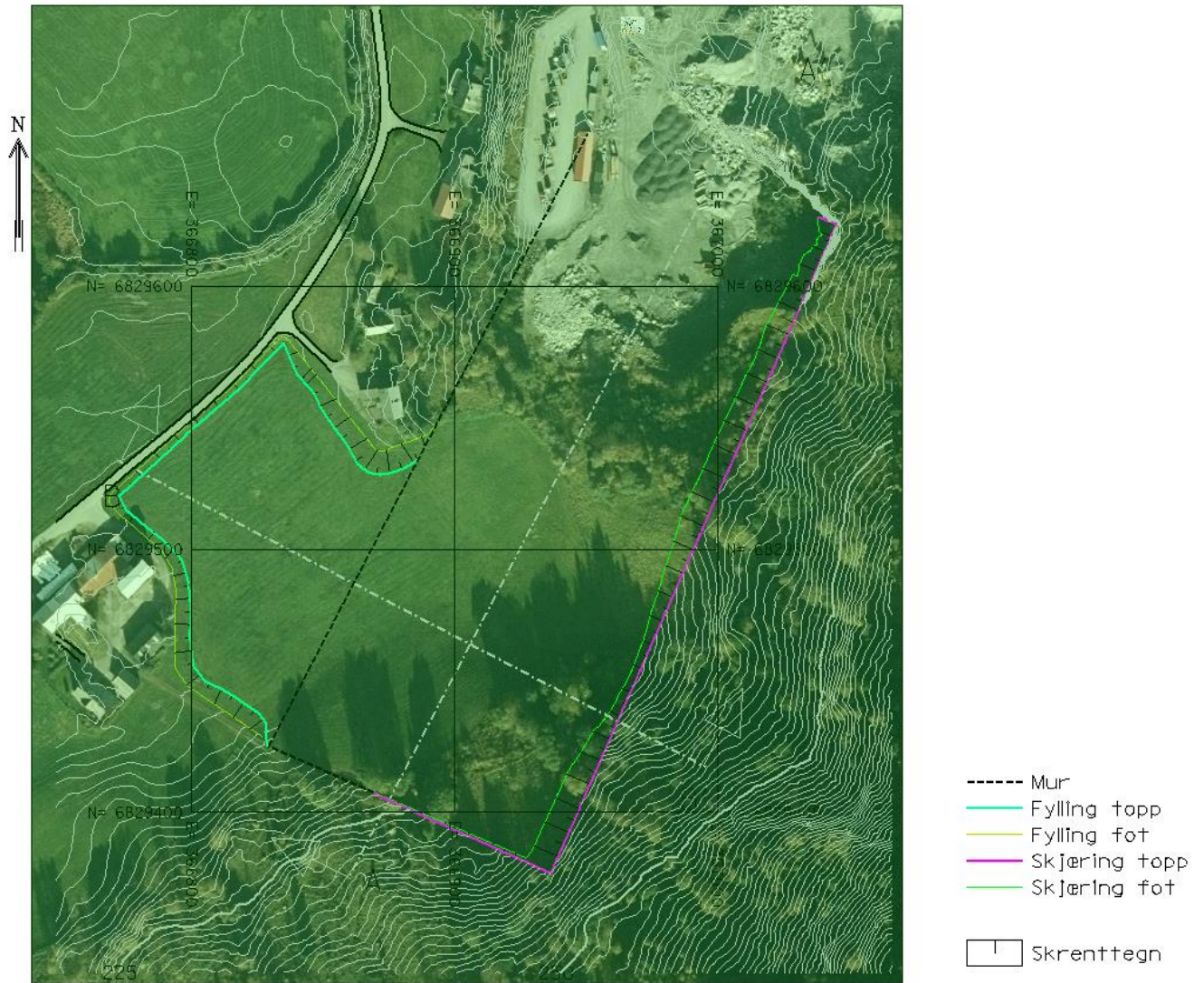
Eiendomsgrensen til venstre på figuren er grensen mellom eksisterende reguleringsplan og den planlagte.

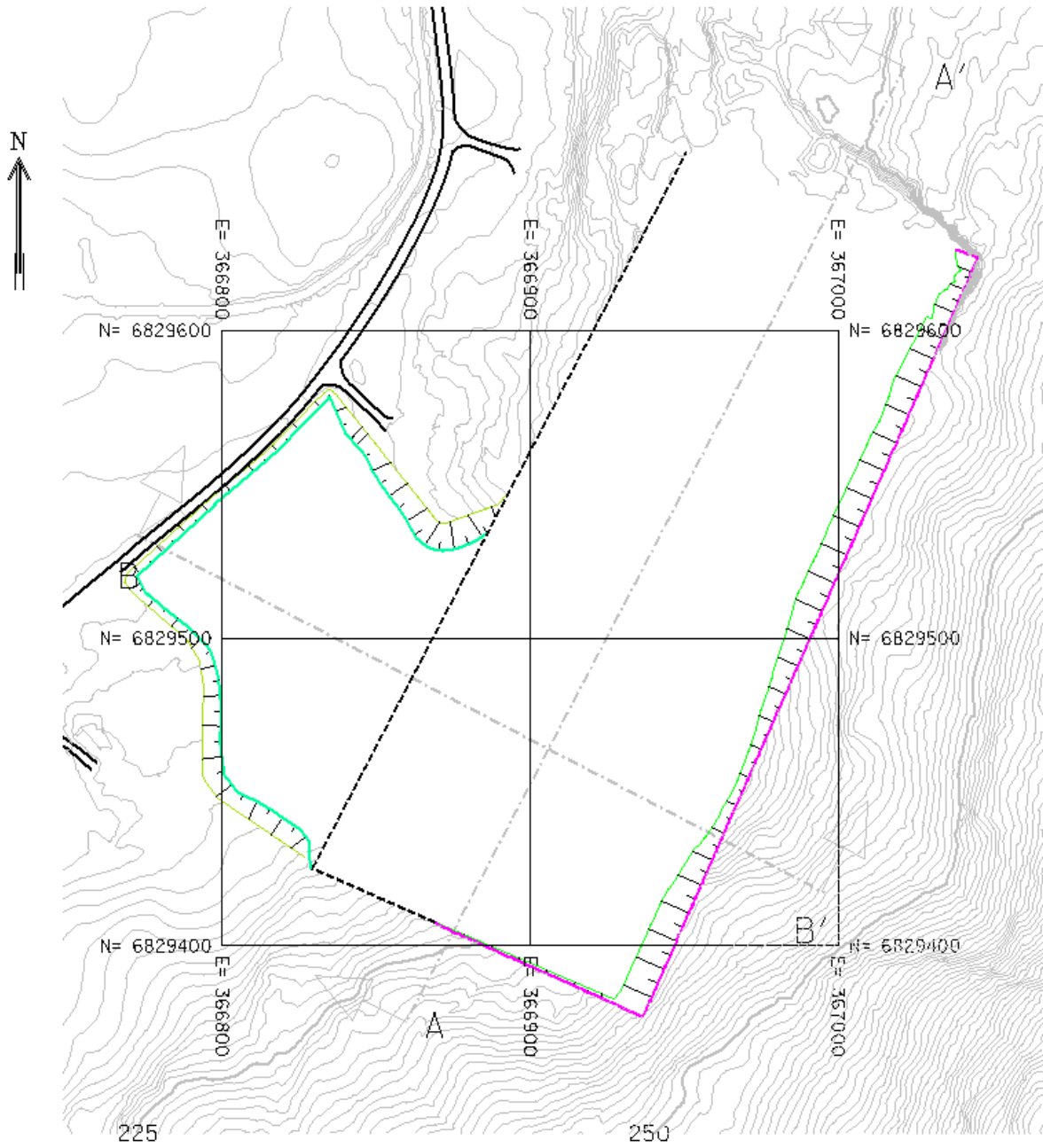


Langs vegen er det lagt inn en kant med stigning 1:1.5, opp til ca. 1.5 m høyere enn vegen.

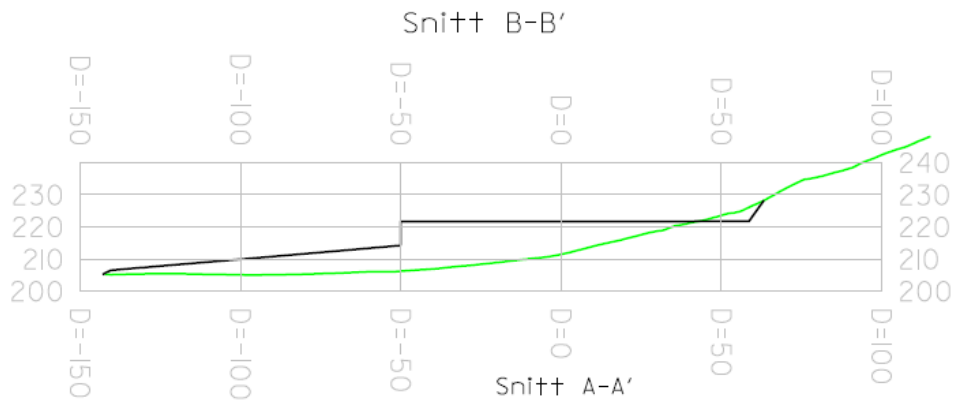
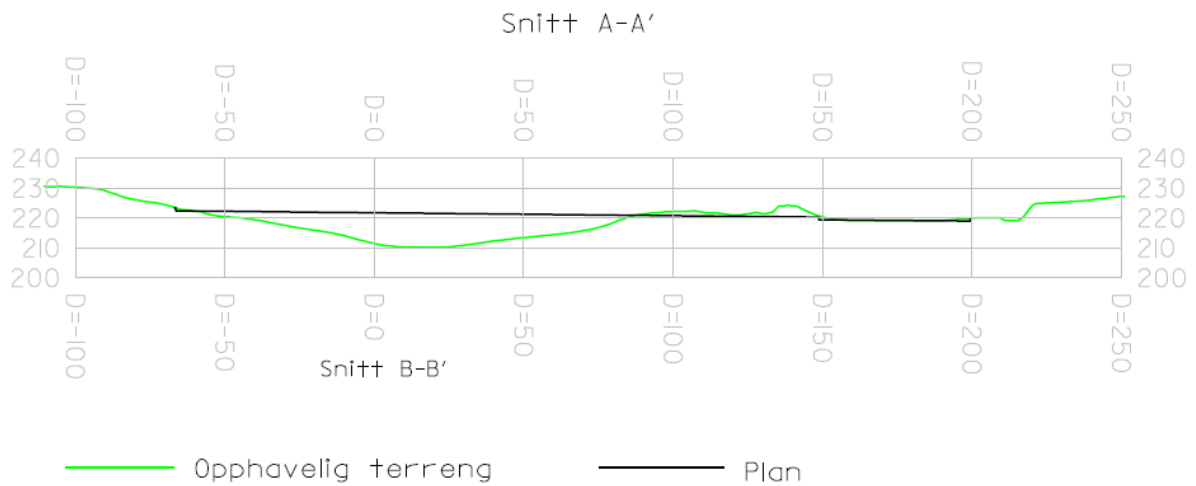
Herfra stiger terrenget med 1:11. Avslutning mot kantene er 1:1.5, som vil gi en stabil skråning med de massene som er planlagt brukt.

Horisontalsnitt og vertikalsnitt er vist i følgende figurer.





- Mur
  - Fylling topp
  - Fylling fot
  - Skjæring topp
  - Skjæring fot
-  Skrenttegn



### 5.3 Miljøforhold

Den vesentlige delen av området er vurdert i overordnet plan.

Reguleringsformålet endrer det visuelle uttrykket, men ferdig utbygget påvirkes miljøet i liten grad.

I anleggsperioden må nødvendige tiltak iverksettes for å redusere miljøpåvirkningene. Spesielt gjelder det utslipp av støv, støy og avrenning til vann.

Det er foretatt hydrologiske vurderinger, som også omfatter det aktuelle området. Det henvises til planbeskrivelsen for reguleringsplanen for Fossheim i Jølster og til ROS-analysen.

Selv om det nye reguleringsformålet vil påvirke flomforløpet, vil ikke avrenningen fra det godt drenerte jordbruksområdet påvirke vannføringen vesentlig i den etablerte kanalen som fører vann vekk fra området.

Avrenning fra vil bli ført via slambasseng og til områder med god infiltrasjonsevne.

### **5.3.1 Naturmiljø**

Naturbasen har ingen registreringer i uttaksområdet.

Artsdatabasen gir ingen oppslag i uttaksområdet.

Rapporten «Undersøking av rødlistearter og naturtyper ved planlagt utviding av eksisterende industri- og næringsområde ved Skei i Jølster kommune i Sogn og Fjordane.» Viser at Olivenlav, som er NT på rødlisten finnes i området. Det er lagt inn et bevaringsområde på plankartet. Rapporten er tatt med i vedlegg 4

Avløp fra området vil følge etablert rørsystem, og følge den tidligere etablerte kanalen mot nord.

### **5.3.2 Kulturminner**

Det er ingen kjente kulturminner i området.

Det er satt inn følgende i reguleringsbestemmelsene:

Dersom det under anleggsarbeider treffes på automatisk fredete kulturminner, eksempelvis i form av brent leire, keramikk, flint, groper med trekull og/eller brent stein etc., skal arbeidet øyeblikkelig stanses og fylkeskonservatoren varsles, jfr lov om kulturminner av 9. juli 1978 nr. 50 (Kulturminneloven) § 8.

## **5.4 Trafikkforhold**

Tiltaket er en utvidelse av et eksisterende industriområde.

Det forventes at mindre lokale bedrifter vil etablere seg i området. Det er ikke snakk om detaljhandel.

I perioder vil trafikken knyttet til Jølster gjenvinningsstasjon, som er nabo til industriområdet, forventes å være mest omfattende.



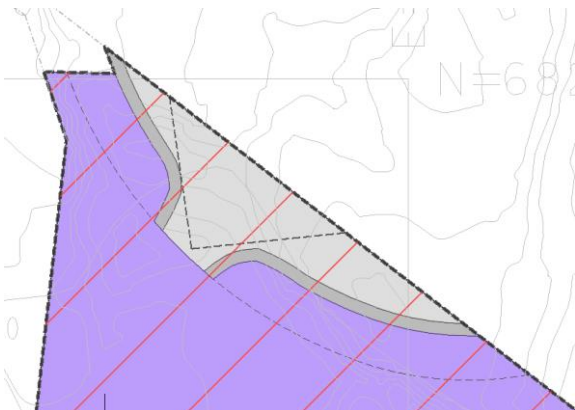
E39 har i området fartsgrense 60 km/t. ÅDT er i 2018 oppgitt til 2650 i vegvesenets innsynsløsning.

Avkjørselen til E39 er vist på følgende bilde. T-krysset oppfattes å ha kapasitet til en trafikkbelastning utover den som er forventet.

En del av trafikken i krysset er knyttet til PostNord AS avd. Skei sin virksomhet.



Avkjørselen fra området er vist i detalj i følgende figur. Vegbredde og kurvatur gjør at sikktrekanten ligger på kjørevegen.



Notat «Kryssvurdering E39 x Vikavegen ifb. regulering av næringsområde på Åland Skred» er utarbeidet og tatt med i vedlegg 5.

**Notatet konkluderer som følger:**

*Det er i dag ikke klart hvilke leietakere en vil få til næringsområdet, og det er derfor ikke mulig å si noe om nyskapt trafikk som følge av økt næringsaktivitet.*

*Vi har derfor vurdert dagens trafikksituasjon, og sett på restkapasiteten i krysset før trafikkmengdene utløser eventuelle krav om venstresvingefelt og/eller høyresvingefelt.*

Med bakgrunn i registrert trafikk vurderes krysset å ha en stor restkapasitet med hensyn til avsvingende trafikk fra E39. Det er avsvingende trafikk som i stor grad avgjør behovet for enten venstre- eller høyresvingefelt. Trafikkregistreringer over korte tidsrom har en relativt stor usikkerhet, og tellingene er derfor kvalitetssjekket og vurdert opp mot registrert trafikk forbi nivå1-tellepunktet i Våtedalen, både for døgntrafikk og timestrafikk.

Det vurderes dithen at det er lite sannsynlig at en utvidelse av næringseiendommen vil medføre så mye nyskapt trafikk at det vil utløse krav om oppgradering av krysset E39 x Vikavegen.

Dersom venstresvingende trafikk fra E39 inn på Vikavegen skal utløse krav om venstresvingefelt må antallet venstresvingende kjøretøy fra nordøst være tilsvarende det antallet kjøretøy som i sum kjører på E39 i dag fra nordøst. Dette vurderes som lite sannsynlig. Ved økt attraktivitet på næringsområdet vurderes det dit hen at det meste av den nyskapte trafikken også vil komme fra vest.

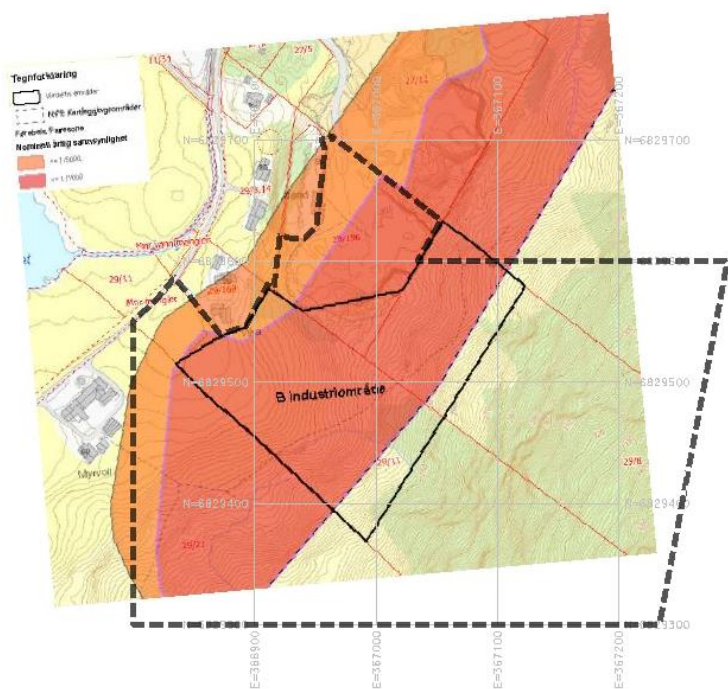
Dersom høyresvingende trafikk fra E39 inn på Vikavegen skal utløse krav om høyresvingefelt må antallet høyresvingende kjøretøy fra vest være bortimot tilsvarende det antallet kjøretøy som i sum kjører på E39 i dag fra vest. Dette vurderes også som lite sannsynlig.

Krysset E39 x Vikavegen har i dag en stor restkapasitet og vil med stor sannsynlighet være dimensjonert for å tåle en utvidelse av eksisterende næringsområde.

## 5.5 Skred

Følgende figur viser nominell årlig sannsynlighet for skred i området. Plangrensen er lagt inn med stiplet linje. Arealet planlagt regulert til LNF er vist med grønt.





Grunnlaget som viser skredsituasjonen, er utarbeidet av Hedda Breien, NGI, og er hentet fra NGI rapport «Skredsikring Vikalia, Skei i Jølster. Rapporten er tatt med i vedlegg 2, og angir tiltak for å redusere nominell årlig sannsynlighet for skred.

Det er av NGI foreslått en voll for å sikre eksisterende industriområde. Denne vollen må forlenges med ca. 40 m for å dekke også det utvidede området.

Som angitt i NGI-rapporten:

Næringsbygg med meir enn 10 medarbeidarar er normalt plassert i sikkerhetsklasse S3, mens bygg med opphald til færre medarbeidarar er plassert i S2. Kommunen har ansvaret for å definere kva klasse aktuelle byggesaker eller reguleringsområder skal tilhøre.

De tiltak som er nødvendige, må gjennomføres for å sikre området.

Det foreligger avtaler med grunneierne som må tillate at de tiltak NGI og kommunen beskriver kan gjennomføres.

For å sikre mot snøskred er det nødvendig med skjøtsel av skogen over området.

Skogen er avgrenset med et bestemmelsesområde som vist i følgende figur med rødt.



## 5.6 Vann og avløp

I henhold til opplysninger fra kommunen, Avdeling drift og kommunalteknisk, har vann og avløpssystemet i det etablerte industriområdet stor kapasitet. Det er forventet at systemet også vil kunne dekke det utvidede området.

## 5.7 Elektrisitet

Det er ikke kapasitet til forsyning av nytt område via eksisterende lavspent luftnett.

Det må derfor etableres et nytt kabelnett fram mot industriområdet.

## 5.8 Barn og unge

Adkomst til området vil være en forlengelse av adkomsten til et eksisterende industriområde.

Ferdsl i området går langs kommunevegen i vest. Denne vegen vil ikke bli berørt av tiltaket.

## 5.9 Jordvern og landbruksfag

Tiltaket vil resultere i at dyrkede arealer blir tatt ut av produksjon. Det er lagt til rette for dette i overordnet plan.

## 5.10 Avbøtende tiltak/løsninger ROS

Det skal gjøres inngrep i et jordbruksområde. Dyrket mark går tapt og blir erstattet av et terrassert industriområde. Kanter som avgrensner området vil bli lagt stabil og påført jord slik at stedegen vegetasjon kan etablere seg.

Risiko- og sårbarhetsanalysen avdekket ikke situasjoner som krever tiltak utover de som følger av lover og forskrifter. Analysen er tatt med som vedlegg.

## 5.11 Støy

Etableringen av området for næring/kontor vil medføre anleggsstøy i opparbeidingsfasen på 3 år. Støykildene i anleggsperioden er kjent og det er utarbeidet egen støyrapport for anleggsfasen. Vedlegg 6. Det er lagt inn føresegner som sikrer at plan for gjennomføring og at virksomheten holder seg innenfor det rammer som er lagt til grunn i støyrapporten.

Aktivitet	Varighet	Tidsakse		
Fase 1: Opparbeiding og planering	3 år			
Fase 2: Tipp av stein frå tunnel	< 6 mnd			
Fase 3: Fjellmasser bores ut i øst, knuses og planeres	< 1 mnd			

Støykildene i driftsfasen er ikke kjent. Her er det lagt inn rekkefølgekrav som sikrer at det blir gjort støyvurderinger før byggeløype og det er satt grenseverdier for støy som er i samsvar med T-1442/2016.

## 6 Virkninger av planforslaget

### 6.1 Natur

Naturmangfoldloven sier i § 7 at prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet.

#### §8 Kunnskapsgrunnlaget

Det er ikke opplysninger i Miljødirektoratets naturbase, som er etablert for å gi beslutningsstøtte ved arealforvaltning, som berører området. Artsdatabasen gir heller ikke oppslag.

Fulldyrket jord går tapt. Dette er i henhold til føringer i overordnet plan.

Naturfaglige vurderinger er utført i forbindelse med reguleringsplanen for tilstøtende område, reguleringsplanen for Fosshheim. Planforslaget som er i tilknytning til denne reguleringsplanen introduserer ikke nye forhold.

Med utgangspunkt i foreliggende kunnskap og hvordan eldre tiders bruksformer har preget området, ser andre avsnitt i denne paragrafen ikke ut til å være relevant med hensyn til bruk og vern av naturmangfoldet.

Avrenning fra området vil bli ledet til eksisterende kanal.

#### §9 Føre-var-prinsippet

Med referanse til omtalen av kunnskapsgrunnlaget, er ikke føre-var-prinsippet spesielt aktuelt i forbindelse med dette tiltaket.

#### §10 Økosystemtilnærming og samlet belastning

Økosystemet er innenfor planområdet i utgangspunktet preget av menneskelig aktivitet og inngrep ved etablering av eksisterende industriområde.

#### §11 Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver.

Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder.

#### §12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

Tiltakshaver anvender teknikker for uttak og oppbygging av området, som er basert på den best tilgjengelige teknologi så vel med tanke på drift som miljø.

## 6.2 Næring

Det er behov for næringsarealer i kommunen. Tiltaket følger føringer i kommuneplanen.

## 6.3 Nærmiljø

Adkomst til området vil være en forlengelse av vegen fra et eksisterende industriområde. Tiltaket påvirker således i liten grad nærmiljøet.

## 6.4 Støy i anleggsperioden

Norconsult AS har utarbeidet en egen støyrapport for anleggsperioden i området. Rapporten omfatter både støykildene på området og anleggstrafikken til området.

Rapporten viser at i forbindelse med anleggsarbeid ved klargjøring av Åland industritomt ved Skei i Jølster kommune, vil 3 eneboliger og 2 fritidsboliger kunne få fasadeverdier over grenseverdien for støy angitt i T-1442. Skolen har fasadeverdier over grenseverdien i en kortere periode av arbeidene. Skolen og de berørte boligene har utendørs oppholdsareal som i hovedsak ligger under grenseverdien.

Støypåkjenningene er avgrenset i tid og knyttet til anleggsperioden på 3 år.

Aktivitet	Varighet	Tidsakse		
Opparbeiding og finplanering	3 år			
Fase 1: Tipp av stein frå tunnel	< 6 mnd			
Fase 2: Fjellmasser bores ut i øst, knuses og planeres	< 1 mnd			

Det er fase 2 og 3 som generer mest støy. En del av aktiviteten i fase 2 er å bygge en støyvoll mot bebyggelsen. Det er vanskelig å få til skjerming eller andre støyreducerende for denne aktiviteten, men aktiviteten er avgrenset i tid. Å korte ned arbeidsdagene (som vil gi lavere støynivå) er et tiltak som kan vurderes, men da forlenges anleggsperioden som kan virke negativt. En halvering av arbeidstiden pr dag gir en reduksjon på ca 3 dB. I dette tilfellet er det lagt opp til en intensiv arbeidsperiode på opptil 6 mnd, der den støyende virksomheten blir utført. I løpet av den perioden blir det opparbeidet terreng mellom støyende område og det mest berørte bolighusene. Dette gir en situasjon uten overskridelser i de 3 årene som skal brukes på opparbeiding.

Prognosen viser en overskridelse i fase 2 og 3 og i henholdt til veileder til retningslinje T-1442 er følgende vurdert:

- Berørte bygningstyper er avklart og støyrapporten viser fasadeverdier noe over grenseverdiene. Det ser ut til at alle bygningstypene har uteområder som ligger under grenseverdiene. Det antas at berørte fritidsboliger i hovedsak blir



brukt i helger og ferier og dermed blir belastningen lavere enn for bolighus. Skolen har fasadeverdier over grenseverdiene i en kortere periode og kan varsles spesielt når dette inntreffer, mens uteområdene i stor grad er skjermet.

- Administrative tiltak blir gjennomført ved alle berørte blir gjennom høringen i planprosessen informert om planen for anleggsarbeidet og støysituasjonene som kan forventes. Før anleggsarbeidet kan starte sikrer føresegnene at det skal foreligge plan for håndtering av støy og andre ulemper og at aktiviteten skal holde seg innenfor rammene som er lagt til grunn i støyrapporten.
- Tekniske støyskjerming er vanskelig å etablere for denne type aktivitet. Det som kan gjøres er å redusere driftstiden. Men det vil forlenge belastningen for de berørte, noe som synes mer negativt.
- Alternativt oppholdssted samt målinger synes lite aktuelt i dette tilfelle da anleggsperioden er en avgrenset periode og støynivåene nå er kjent. Aktiviteten er også hovedsaklig på dagtid, da et flertall av beboerne ikke er i boligene sine.

Anleggsfasen påfører naboer ulemper i form av støy. Samtidig vil bruken av tunnelmasser medføre mindre behov for utsprenging av fjell i området. Det er også en miljøgevinst i bruke massene lokalt, med kort transportavstand og en samfunnsgevinst i å legge grunnlaget for nye arbeidsplasser. Samlet vurderes dette å oppveie ulempene med tiltaket.

## 7 Merknader til varslet oppstart av planarbeidet

### 7.1 Statens vegvesen

Tilkomst til planområdet vert frå E39 og deretter på kommunal veg fram til det aktuelle industri og næringsområdet. Kva trafikkomfang utbygginga vil medføre går ikkje fram av melding om oppstart. Statens vegvesen ber om at de vert gjort ei vurdering av kryssutforminga ved E39 i forhold til gjeldande vegnormalkrav i handbok N100 om vegutforming. Det må i denne samanheng gjerast greie for forventa trafikkmengd tiltaket vil generere. Eventuelle fråvik frå vegnormalane skal handsamast og evt. godkjennast av Statens vegvesen Region vest etter ein eigen søknadsprosess. Dette må avklarast før offentleg ettersyn. Informasjon om fråvik går m.a. fram av s. 10 i handbok N100

*Det er i dag ikke klart hvilke leietakere en vil få til næringsområdet, og det er derfor vanskelig å angi trafikkmengden. Det forventes ikke en vesentlig økning. Kryssutformingene ved E39 er vurdert å tilfredsstille gjeldende vegnormalkrav.*

### 7.2 NVE

Plan- og bygningslova og byggteknisk forskrift (TEK17) set tydelige krav til tryggleik mot flaum, erosjon og skred ved planlegging og utbygging. På reguleringsplannivå vil det ofte være trong for ei detaljert fagkyndig utgreiing av reell fare. Omsyn til klimaendringar skal også vurderast.

*Planområdet er skredutsatt. NGI vurderer situasjonen og skal anwise tiltak. NGI sin foreløpige rapport er vedlagt, vedlegg 2. Tiltak som beskrives av NGI og bestemmes av kommunen vil bli gjennomført.*

### 7.3 Fylkesmannen

Fylkesmannen tar spesielt opp følgende forhold:

Fuglevatna (Fuglevatnet N og Fuglevatnet S) er i naturtypekartlegginga i kommunen registrert som rik kulturlandskapssjø med verdi B og C. Desse to små vatna ligg like vest for planområdet. Sjølv om det ikkje vil bli direkte inngrep innanfor lokalitetane, tilrår vi at det i planomtalen (jf. også naturmangfaldlova) vert vurdert om det kan bli indirekte verknader for verdiane som er knytte til dei to vatna.

*Den viktigste kilde til påvirkning av Fuglevatnet vil være avrenning. Avrenning fra området går vekk fra vannet.*