



REFERAT FRÅ OPPSTARTSMØTE DETALJREGULERINGSPLAN JOSTEDALSREEN GONDOL

Oppstartsmøte er halde etter initiativ frå forslagsstillar			
Møtestad:	Sunnfjord Rådhus, 5.etasje, møterom Storehesten	Møtedato:	31.08.22 Kl.08.30-11.30
Deltakarar frå forslagstillar:		Deltakarar frå kommunen:	
Forslagstillar:	Jostedalsbreen AS • Ola Fugle, styreleiar • Steinar Dvergsdal, nestleiar • Andre Sunde, styremedlem • Oddmund Klakegg, sekretær	• Odd Harry Strømsli, einingsleiar areal og byggesak • Patrick Langeland, by- og arealplanleggar	
Grunneigar/ tiltakshavar:	Gnr . 332 og bnr. 1,2,3 og 8, samt gbnr 376/1		
Plankonsulent:	Norconsult AS, Johannes Henrik Myrmel, plankonsulent		
Andre: (teams)	Norconsult AS, Iren Meisterplass, fagansvarleg veg Norconsult AS, Håvar Parr Dimmen, fagansvarleg trafikktryggleik/skilting		
Nasjonal planID	464720220006		

Føremålet med møtet er å informere og drøfte planlagt innhald og vilkår i ny plan, og avgrensing av planområdet. Kommunen avklarar plansituasjonen for området, krav til ny planlegging, offentlege føresetnader, og kva som skal til for å få ein god plan og planprosess.

Kommunen sine vurderingar er faglege, generelle og av førebels karakter. Naboprotestar, uttale frå offentlege mynde og politiske vedtak m.m. vil kunne bringa inn nye moment eller føra til krav om/behov for endringar i planarbeidet undervegs. Oppstartsmøtet skal avklare aktuelle tema og spørsmål, men skal ikkje avgjera viktige punkt som vert føresett opplyst om og utgreidd i vidare planprosess fram til endeleg politisk vedtak.

1. Faktadel/ Planføresetnader

1.1 Framlagt materiell

Følgjande dokumentasjon er innsendt frå forslagsstillar før møtet:

1.1.1 Dokumentasjon

- ☒ Tingingsskjema for oppstartmøte
- ☒ Kart som viser planavgrensing M 1:1000/1:5000
- ☒ Forslagsstillar si vurdering i høve KU-forskrifta

1.1.2 Dokumentasjon

- ☒ Oversiktskart
- ☒ Omtale av det planlagde prosjektet

- ☒ Omtale av aktuelle tema for drøfting
- ☒ Illustrasjonar eller liknande
- ☒ Anna, spesifiser
 - Notat – Samordning
 - Notat – Glacier Gondol
 - Notat – Trafikkgrunnlag og TS
 - Notat – Fråvik
 - Oppstart – Tiltakssoner
 - Skredfarevurdering
 - Moglegheitsstudie skredsikring
 - Fastsettelse av 200 års flaumvassføring ved Langhaugen
 - Vurdering av flaumvasstand ved Langhaugen
 - Flaumsonekart
 - Modell frå Statens Vegvesen

1.2 Omtale av planområdet

Føremål med planen/kort omtale av ønska tiltak: Legge til rette for etablering av gondolbane i Kjøsnesfjorden mellom Lundebotn og Tverrfjellet, med høvesvis botnstasjon og tilhøyrande infrastruktur ved Rv.5 og toppstasjon på toppen av Tverrfjellet.

Storleik på planområdet, ca. daa: 500 daa

Eksisterande arealbruk (t.d. bygningar, landbruk, friluftsområde, naturområde): *Landbruk-, natur- og friluftsområde (LNF), samt samferdselsanlegg knytt til Rv.5.*

1.3 Plansituasjonen/gjeldande planar i området

- Arealdel til kommuneplanen: LNF-formål og hovudveg – på bakken.
- Gjeldande reguleringsplan: Klikk her for å skrive inn tekst.
- Ev. omkring liggjande reguleringsplanar: Detaljreguleringsplan for Rv.5 Kjøsnesfjorden, vedtatt 2015. Etablering av tunnel langs ein stor del av den nord-austlege delen av Kjøsnesfjorden. Prosjektet er under utarbeiding.
- Planen vil erstatta delar av følgjande planar: Truleg delar av pågåande detaljreguleringsplan for Rv.5 Lundebotn – Fjærlandstunnelen

1.4 Tilhøve til gjeldande planar

- ☐ Planarbeidet er i samsvar med gjeldande plangrunnlag
- ☒ Planarbeidet er i strid med gjeldande plangrunnlag på følgjande punkt.
 - Ikkje i samsvar med gjeldande arealdel, i bakgrunn oppheva bandleggingssone og vesentleg endring frå tunnel- til gondolbaneprojekt.

1.5 Pågåande planarbeid i nærleiken

- ☐ Det føregår ikkje planarbeid i området etter det kommunen kjenner til.
- ☒ Det føregår følgjande planarbeid i området: (planens namn og føremål)
 - **Rv. 5 Lundebotn – Fjærlandstunnelen, SVV**
 - Pågåande planarbeid med detaljreguleringsplan for Rv.5 Lundebotn – Fjærlandstunnelen, eit trafikktryggleiksprosjekt med etablering av kjettingplassar og krabbefelt ved tunnelopninga til Fjærlandstunnelen

1.6 Planprogram og konsekvensutgreiing

Utløyser planen krav om planprogram og konsekvensutgreiing?

- ☒ ja, jmf. §§: 6, 7 og 8 i forskrift om konsekvensutgreiing.

Førebels grunngjeving: Kommunen vurderer ikkje tiltaket til å automatisk utløyse krav om planprogram jamfør KU-forskrifta, men som planmynde ser kommunen fleire fordelar med å sette krav om planprogram og utgreiingsprogram, særleg for å i ein tidleg fase avklare krav til rammer og utgreiingsprogram mellom privat forslagstillar og overordna myndigheiter. Kommunen vurderer også at det er aktuelle KU-tema som kan få vesentleg verknadar for samfunn og miljø, og som bør utgreiast ytleigare som ein del av planarbeidet. Dette vert ytleigare drøfta under punkt 1.9.

- ☐ nei

Dersom planen utløyer krav om planprogram og KU, skal forslag til planprogram og utgreiingsprogram liggje føre når det vert meldt oppstart av planarbeid. Planprogrammet skal sendast på høyring og leggjast ut til offentleg ettersyn samstundes med oppstartsmeldinga.

1.7 Kan kommunen rå til oppstart?

- ☐ Det kan meldast oppstart av planarbeid. [Klikk her for å skrive inn tekst.](#)

- ☒ Melding om oppstart av planarbeid kan ikkje skje før søknad om oppstart av planarbeid med grunngjeving er sendt inn og spørsmålet om igangsetjing deretter har vore lagt fram for politisk handsaming. Tiltaket må opp til politisk handsaming i bakgrunn av at det ikkje er i samsvar med overordna plan, og at det ikkje er avklart om arealformålet skal takast inn og ev. på kva vilkår. Det er også komt politisk innspel til ny arealdel om å ta ut bandleggingssona, samt at området er ein del av ei aktuell nasjonal omsynssone for kulturlandskap (KULA). Om det er vesentleg usemje mellom planmynde og forslagstillar om oppstart, er det også ynskjeleg å få ei politisk handsaming tidleg i planprosessen.

- ☐ Det vert ikkje rådd til oppstart av planarbeid, jf. pbl § 12-8, 2. ledd, fordi: [Klikk her for å skrive inn tekst.](#)

Forslagsstillar kan krevje planinitiativet førelagt bystyret til endeleg avgjersle.

1.8 Plantype

- ☒ Planen skal utarbeidast som detaljregulering, jf. § 12-3.
- ☐ Planen skal utarbeidast som områderegulering, jf. §12-2. (kommunen har ansvar for gjennomføring av planarbeidet, ev. kan det inngåast avtale med private om å stå for heile eller deler av det planfaglege arbeidet innafor dei rammer kommunen bestemmer, og dekke kostnadene ved dette heilt eller delvis).

1.9 Drøfting i møte

A. Felles løysing med Rv.5

Forslagstillar/plankonsulent:

- Jostedalsbreen AS er oppteken av at arbeida vert samordna og at Statens vegvesen lykkast med å få på plass vedteken plan slik at regulariteten/framkomma/tryggleik vert ivareteke. Planarbeida er overlappande. Jostedalsbreen AS har teke initiativ til felles planlegging av areala langs Rv.5 for å få på plass ei samordna plan gjennom ein samskapsprosess. Dette arbeidet har Statens vegvesen trekt seg frå. Jostedalsbreen AS oppfordrar kommunen til å krevje at planane vert samordna. Dersom det ikkje lykkast, bør kommunen vurdere å samordne dei to planframlegga. Jostedalsbreen AS er innstilt på å samarbeidet tett med kommunen og Statens vegvesen for å få det til.
- Det vert synt til vedlagt notat av 15. juni 2022 som følgjer som vedlegg til dette referatet. Ein syner i den samanheng særskilt til «*Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging*». Retningslinjene skal leggst til grunn for planlegging og utøving av mynde etter plan- og bygningslova i kommunar, fylkeskommunar og hjå statleg mynde. Formålet med retningslinjene er å oppnå ei betre samordning av arealplanlegging og transportplanlegging både i kommunen og på tvers av kommunar, sektorar og forvaltningsnivå.

Planmynde:

- Jostedalsbreen AS har ikkje lykkast med å få til ei felles regulering saman med SVV, og kommunen oppfordra dermed forslagsstillar til å tinge eit eige oppstartsmøte.
- Planmynde vurderer SVV sitt prosjekt med Rv.5 Lundebotn – Fjærlandstunnelen og etablering av forbikøyringsfelt og kjettingplass som viktig
- Oppfordrar til eit godt samarbeid mellom Gondolbaneprosjektet og SVV sitt Rv.5 trafikktryggleiksprosjekt, tross at det er to separate saker
- Ein må prøve å unngå ein situasjon der ein ender opp med at ingen av prosjekta vert realisert

B. Krav om konsekvensutgreiingar

Forslagstillar/plankonsulent:

Jostedalsbreen AS er av den klare oppfatning av at ein må forhalde seg til dei myndigheitskrava som gjer seg gjeldande. Kravet om planprogram for det konkrete tiltaket vart teke ut av forskrifta i 2017. Handsamingsreglane skal og bør vere føreseielege. Arbeidet med konsekvensutgreiinga vil vere knytt til å avklare dei konkrete verknadene av tiltaket. Det er difor ikkje eit særskilt behov for planprogram. Dei ordinære handsamingsreglane knytt til oppstart av planarbeidet vil ivareta omsynet til samråd/medverknad, samt konkretisering av utgreiingsbehovet/vedtaksrelevante spørsmål.

Dei ordinære handsamingsreglane klargjer at planen med tilhøyrande utgreiingar skal utarbeidast med utgangspunkt i referat frå oppstartmøtet, innspel til varsel om oppstart og føringane i kap. 5 i forskrifta om konsekvensutgreiingar. I samsvar med §§ 20 og 21 i forskrifta om konsekvensutgreiingar vert det lagt til grunn at utgreiingsarbeidet vert avgrensa til temaa der planen kan få vesentlege verknader, samt at utgreiingane vert basert på tilgjengeleg informasjon. I høve naturmangfald vert det lagt opp til feltarbeid/kartlegging.

Gjennomgangen i notatet med vurdering av utgreiingsplikt har identifisert, at:

- I det vidare arbeidet med utvikling av prosjektet må det takast omsyn til nasjonalparken og friluftslivet. Det er i arbeidet føresett tett dialog med aktuelle styresmakter og styret for Jostedalsbreen nasjonalpark.
- For etablering av nedre stasjon er tilkomst og skred/flaum spørsmål som må ivaretakast. I tillegg kjem trafikk- og parkeringssituasjonen ved anlegget.
- For etablering av øvre stasjon vil dei viktigaste utgreiingane vere knytt til landskapsvern, nasjonalparken, geologi, naturmangfald og forvaltning av desse verdiane.
- I tillegg må omsynet til vind og vindpåverknad ivaretakast, etablering av infrastruktur i form av vassforsyning og avlaup, system for renovasjon samt omsynet til beredskap ivaretakast.

Ovannemnde er tema som framleggsstillar allereie ser må vurderast/utgreiast i samband med detaljreguleringsplanen for gondolbana.

Omsynet til forureining og kulturminne vert ivareteke igjennom dei ordinære handsamingsreglane i forureinings- og kulturminnelova.

For å ivareta omsynet til samråd og medverknad, vert det lagt opp til særskilde møter mot regionale- og statlege styresmakter, nasjonalparkforvaltninga og turlaget.

- Planen skal legge til rette for tiltak i randområdet til Jostedalsbreen nasjonalpark og innanfor område med geologiske kvalitetar med breelvar samt kvalitetar knytt til både landskap og utøving av friluftsliv.
- Framleggsstillar si samla vurdering er at planområdet er eit område der dei særskilde utgreiings- og handsamingsreglane for konsekvensutgreiingar heilt klart gjer seg gjeldande.
- Det er ikkje krav om planprogram for planarbeid som vert fanga opp av § 8 i forskrifta om konsekvensutgreiingar. Planen med tilhøyrande utgreiingar skal utarbeidast med utgangspunkt i referat frå oppstartmøtet, innspel til varsel om oppstart og føringane i kap. 5 i forskrifta om konsekvensutgreiingar. I samsvar med §§ 20 og 21 i forskrifta om konsekvensutgreiingar vert det lagt til grunn at utgreiingsarbeidet vert avgrensa til temaa der planen kan få vesentlege verknader, samt at utgreiingane vert basert på tilgjengeleg informasjon. I høve naturmangfald vert det lagt opp til feltarbeid/kartlegging.

Planmynde:

- Prosjektet er vurdert opp i mot forskrift om konsekvensutgreiing. Planarbeidet vert førebels vurdert til å ikkje verte omfatta av § 6 (planar og tiltak som alltid skal konsekvensutgreiast og ha planprogram eller melding) og § 7 (planar og tiltak etter andre lover som alltid skal konsekvensutgreiast, men ikkje ha melding). Det er dermed ikkje automatisk krav om planprogram og konsekvensutgreiing.
- Planen vil derimot etter alt å dømme bli omfatta av § 8 (planar og tiltak som skal konsekvensutgreiast viss dei kan få vesentlege verknadar for miljø og samfunn). Dette både i bakgrunn av prosjektets størrelse, risiko for ulykker ved naturfarar og auka trafikk i område, at tiltaka ligg tett opp til eit verneområde og at det er ein del av eit viktig landskapsområde osv., der tiltaket vert vurdert å kunne få vesentleg verknad for miljø og samfunn.
- Planmyndigheit vurderer dermed at det ikkje er tilstrekkeleg gjort greie for om planarbeidet utløysar krav om konsekvensutgreiing i gjeldane planar, noko som også med stor sannsyn vil være overordna myndigheites vurdering, slik at å forsøke å vise til eldre gjeldande planar ikkje er vegen å gå, og at ein uansett må gjennomføre ei KU-vurdering av aktuelle tema. Om tiltakshavarar ynskjer å starte

planarbeidet før kommuneplanens arealdel vert vedtatt, vert det dermed stilt krav om konsekvensutgreiing, samt krav om utarbeiding av eit planprogram.

- I eit prosjekt av denne størrelsen er det særleg viktig å i ein tideleg fase få ei politisk handsaming og vedtak på kva planen skal vurdere, noko ein kan få gjennom eit planprogram, samt vurdere aktuelle tema for som kan få vesentleg verknad for samfunn og miljø, slik at ein kan gjere ein verdivurdering, kartlegge påverknad og ev. sette krav til avbøtande tiltak. At dette er eit prosjekt med sterke interessekonfliktar understrekar også viktigheita av å køyre ein politisk handsaming tidleg i planfasen, slik at ein fyrst og fremst får ei avklaring på om ein skal gå vidare med prosjektet, før ein gjennom eit planprogram får vurdert tema som kan få vesentleg påverknad på samfunn og miljø, samt vidare utgreia disse gjennom ei konsekvensutgreiing.
- Kommunen vurderer at det er tema som kan få vesentleg konsekvensar for samfunn og miljø, og såleis bør utgreiast særskilt. Dette er førebels vurdert til å være:
 - Landskap og -tilpassing – tiltakets påverknad på eit lokalt- og nasjonalt viktig kulturlandskap
 - Nasjonalpark – tiltakets påverknad på Jostedalsbreen nasjonalpark, samt vurdering av alternative plasseringar i høve naturmangfaldslova
 - Samfunnstryggleik – auka ferdsel/turisme i eit område med fleire naturfarar, trafikkfare og redning
- Kommunen ettersender skriftleg grunngjeving knytt til avklaring/konklusjon om krav om planprogram og KU tema, sett i samanheng med politisk avklaring om planoppstart og eventuelle vilkår til planarbeidet

C. Planprosess

Forslagstillar/plankonsulent:

- Kommuneplanen opnar opp for planlegging av samband mellom Lundebotn og Tverrfjellet.
- Framleggsstillar/Jostedalsbreen AS kan ikkje lastast for at bandlegginga ikkje er forlenga. Politiske vedtak i høvesvis 2017 og 2021 synleggjer tydeleg at intensjonen om etablering av samband står ved lag.
- Bandlegginga synleggjer tydeleg at det er sambandet mellom Lundebotn og Tverrfjellet som er prioritert i området, gjennom at bandlegginga i praksis er eit forbod mot å starte arbeid med tiltak som kan vanskeleggjere seinare planlegging og etablering av sambandet Lundebotn/Tverrfjellet.
- Det kommunale kravet om planprogram er ikkje heimla. Omsynet til samråd/medverknad er ivareteke gjennom dei ordinære handsamingsreglande i plan- og bygningslova samt forskrifta om konsekvensutgreiingar.

Planmynde:

- Planen må uansett opp til politisk handsaming, i bakgrunn av at formålet ikkje er i samsvar med overordna plan, samt at planmynde ynskjer å sette vilkår om planprogram. Dette for å få ein føreseieleg planprosess mellom planmynde og forslagstillar, samt kommunen og andre offentlege instansar, andre interessantar osv.

D. Tilhøve til gjeldande planar

Forslagstillar/plankonsulent:

- I perioden 2014 - 2022 har det føregått ei vidareutvikling av prosjektet. Målet om etablering av samband mellom «fjord og bre» er det helde fast på. Plasseringa er ikkje endra. Tiltaka i Lundebotn og Tverrfjellet vil i prinsippet vere dei same, men med eit samband som er endra frå tunnel på mellom 9 og 11 km til gondol med eit mastepunkt. Jostedalsbreen AS er av den klare oppfatninga at tiltaket ikkje er vesentleg endra. Skilnaden er i prinsippet at eit større massedeponi på minst 500.000 m³ vert endra til ei bane. Jostedalsbreen AS vurderer dette til å vere ei justering for å tilpasse tiltaket til situasjonen i området, samtidig som produktet/reiseopplevinga vert forbetra.

E. Kan kommunen rå til oppstart?

Forslagstillar/plankonsulent:

- Jostedalsbreen AS tillét seg å syne til at det administrative styringsverktøyet er gjeldande kommuneplanen med tilhøyrande føresegnar/arealbruk/utviklingsstrategiar. Planen skal vere føreseieleg. Sambandet «fjord til bre» er framheva både under innleiinga i planomtala der formålet med kommuneplanarbeidet er omtalt, samtidig som det er fyldig omtalt i planomtalen. Både i 2017 og 2021 er det gjort politiske vedtak som har hatt til siktemål å trygge sambandet mellom fjord og bre. Kommuneplanen og vedtaka i 2017/2021 bør vere avklarande. Særskilt handsaminga av planspørsmålet står fram som naudvendig.

F. Omtale av planområdet

Forslagstillar/plankonsulent:

- Riksveg 5 er sett av som noverande samferdsleanlegg.
- Arealet mellom Lundebotn og Tverrfjellet er LNF-område, supplert med omsynssone – bandleggingsområde for regulering etter føresegnene i plan- og bygningslova. Bandlegginga er formelt utløpt (4 år og ikkje søkt forlenga), men det ligg føre politiske vedtak frå 2017 og 2021 som klart gjev til kjenne at ein har hatt forståing av at kommuneplanen opnar for planlegging av samband mellom fjord og bre. Det må difor leggst til grunn at bandlegginga er utløpt som følgje av mangelfull kommunal rettleiing av Jostedalsbreen AS. Jostedalsbreen AS føreset at kommunen forvaltar bandlegginga som om den er vidareført.
- Av retningslinjene til planen går det fram at det bør utarbeidast ein plan som samordnar utviklingsplan i området, der omsynet til reisemålsprosjektet i Kjøsnesfjorden er særskilt framheva.
- Utviklingsprosjektet er vidare omtala både i samfunnsdelen og arealdelen til kommuneplanen (Jølster kommune). Ein syner i den samanheng til kapittel 3 og 6 i planomtala til arealdelen.
- Det må understrekast at bandlegginga har til formål å sikre området mot tiltak som kan gjere vanskeleg planlegging/prosjektering av det prioriterte tiltaket i kommuneplanen (her sambandet mellom Lundebotn og Tverrfjellet).
- Bandlegginga har karakter av «tiltaksforbod», med mål om å sikre at det prioriterte planarbeidet som femnar om samband mellom fjord og bre kan gjennomførast.
- Gjennom utviklingsstrategien i arealdelen med tilhøyrande bandlegging og retningslinje i kommuneplanen, er det understreka at samfunnsomsyna i området er knytt til tilkomsten frå Lundebotn - Tverrfjellet (frå fjord til bre).

2. Viktige tema for utgreiing i planarbeidet

Viktige tema som føreset særskild utgreiing/vurdering av forslagsstiller.

Med fokus på tema der kommunen har konkrete krav eller anbefalingar, er skeptisk eller tema som krev utgreiingar eller avklaringar. Liten skrift i parentes er døme på tema/vurderingar som kan kommenterast nærare i merknadskolonnen. Her kan kommunane også skrive inn kommentarar knytt til tema, t.d. lovkrav eller føresegner/retningslinjer i kommunale planar og vedtekter som skal leggjast til grunn

Generelt

Generelle vurderingar (hovudinntrykk av planarbeidet)

Forslagsstiller og plankonsulent har arbeida lenge og detaljert med planarbeidet for å få avklart om det er mogeleg å gå vidare med prosjektet (tryggleik/veg), før det har vert avhald oppstartsmøte med kommunen, der ein skal fastsette rammer og vilkår for planarbeidet osv. Det er forsøkt å få botnstasjonen til gondolbaneprosjektet med tilhøyrande tilkomst og parkering inn som del av SVV sinn detaljreguleringsplan for Rv.5 Lunde- Fjærlandstunnelen i samsvar med vedtak gjort av formannskapet i 2017/2021, utan at dette har lykkast. Arbeidet er elles av det kommunen kan sjå nøye utført, og mykje kan truleg nyttast vidare i planarbeidet.

Føremål (er areal og lokalisering eigna for føremålet?)

Etablering av ein gondolbane på den aktuelle lokaliteten kan bli spektakulært, med utsyn over Kjøsnesfjorden og mot Jølstravatnet, men det er knytt mange farar og problemstillingar knytt til lokaliseringa. Avkøyring til førespegla botnstasjon i nedre tiltakssone er knytt til ei strekning på rv.5 med trafikktryggleiksproblem og fleire naturfarar, og toppstasjon ligg heilt opp til grensa til Jostedalsbreen nasjonalpark.

Planområdet

Generelle vurderingar (framtidig utvikling av området, infrastruktur, grønnstruktur, senterområde, områderegulering)

Kommunen har ingen førebelse kommentarar til planavgrensinga, då forslagstiller har argumentert for at tiltak som følgje av planen vil liggje innanfor planens avgrensingsområde.

Alternativ (tilkomst, føremål, bygnadsstruktur, lokalisering)

Bygnad og bygnadsstruktur

	Aktuelt		Merknad
	Ja	Nei	
Bygnad og byform (Er utforming og byggehøgder i høve terreng og landskap vurdert? Høgdedrag og landskapssilhuettar, Råd: Om ein ønskjer detaljerte føresegner knytt til takvinkel, storleik, utsjånad, høgde og liknande. bør desse ta høgde for framtidige endringar	☒	☐	Aktuelt. Bygnad tilpassa terreng og landskap. Aktuelt som del av KU-tema.
Arkitektur, estetikk og kvalitet (form, struktur, funksjon, uttrykk, tilhøvet til staden, landskapet og strøkskarakteren)	☒	☐	Aktuelt. Bygningar bør tilpassast staden og landskapet. Aktuelt som del av KU-tema.
Bygnadsstruktur	☒	☐	Aktuelt

Fjernverknad, nærverknad (plassering i terreng, terrengformasjonar)	☒	☐	Aktuelt.
Utnyttingsgrad (type, volum, eksisterande nærområdet)	☒	☐	Aktuelt
Terreng (Vurdering av bygnad i høve eksisterande terreng, endring av terreng, verknad)	☒	☐	Aktuelt.
Lokalklima (vind, sol, terrengdrag)	☒	☐	Aktuelt.
Energiløysingar (energiforsyning –fjernvarme, vassboren varme, fornybar energi, passivhus, plussbus, takform, plassering/klima)	☒	☐	Aktuelt. Førespegla bruk av fornybar energi. Eksisterande infrastruktur i område, som ein truleg kan koble seg til.

Bruksføremål

	Aktuelt		Merknad
	Ja	Nei	
Bustader/fritidsbustader	☐	☒	Ikkje aktuelt
Næring/handel/kontor	☒	☐	Reiselivsnæring
Kollektivknutepunkt	☐	☒	

Grønstruktur og landskap

	Aktuelt		Merknad
	Ja	Nei	
Landbruk (areal i drift, kjerneområde, potensial, omdisponering, arealtap, konflikthar)	☒	☐	Aktuelt. Beskrive dagens bruk, og ev. verknadar tiltaket kan få for landbruket i området. Potensielle arealtap eller konflikthar?
Biologisk mangfald (skal kommenterast i alle saker, jf. naturmangfaldlova)	☒	☐	Aktuelt. Skal kommenterast i alle saker, jf. naturmangfaldlova.
Grønstruktur (samanhengande soner til eksisterande grønstruktur, sjø og vassdrag)	☐	☒	
Friluftsliv (verdi, dagens bruk, potensial, stiar, grønkorridor)	☒	☐	Aktuelt. Noregs fyrste patenterte tursti. Bruk og verdi av dagens friluftsområde. Aktuelt som del av KU tema.
Landskap (naturlandskap, hovuddrag, fjernverknad)	☒	☐	Aktuelt. Aktuelt KU tema
Terrengbehandling og massebalanse	☒	☐	Aktuelt. Kva terrengendringar vil etablering av bygningar og anlegg medføre. Førespegla bruk av stadeigen masse, og dermed masseballanse.
Uteopphaldsareal (felles, privat, mengde, areal, kvalitet, plassering i feltet)	☒	☐	Aktuelt.

Samferdsle

	Aktuelt		Merknad
	Ja	Nei	

Trafikk (type trafikk, veg-/gatestandard, kryss, tilkomst, stigning, tilgjenge til kollektivtransport, byggegrense)	☒	☐	Aktuelt. Avkøyringar, tilkomstveg til botnstasjon, vegstandarar. Avstand på byggegrense langs veg skal vurderast.
Trafikktryggleik (skule/barnehage, leike-/oppholdsareal, busshaldeplass, servicefunksjonar, utrykkingskøyretøy)	☒	☐	Aktuelt. Tiltaket legg opp til auka ferdsel i området, og ein må skilje mellom køyrande og gåande, gode overgangar osv.
Parkering (behov, kommunal norm, kantparkering, soneparkering, kommunale parkeringskrav)	☒	☐	Aktuelt. Tilstrekkeleg parkeringsplassar for personbilar, bussar osv.
Fortau, gang- og sykkeltrafikk (skuleveg, snarvegar, tverrsnitt, sykkelparkering)	☒	☐	Aktuelt.
Kollektivtrafikk (avstand, busslommer, tilgjenge for alle)	☒	☐	Aktuelt. Oppstillingsplass til bussar

Born og unge

	Aktuelt		Merknad
	Ja	Nei	
Skule og barnehage (tiltakets verknad på kapasitet)	☐	☒	
Born og unges interesser (barnetråkk, dagens bruk, potensial, erstatningsareal) (NB! skal kommenterast i alle saker)	☒	☐	Aktuelt. Må kommenterast. Førespegla opplæring om bre og klimaendringar, kopling med bremuseet i Fjærland
Leike- og opphaldsareal (storleik, type, kvalitet, trafikktryggleik, tilgjenge for alle, årstider, rekkjefølgjekrav)	☐	☒	

Verneverdige kulturminne

	Aktuelt		Merknad
	Ja	Nei	
Kulturminne (enkeltobjekt, bygningar, anlegg, steingard, vegfar, teknisk, industrielt, automatisk freda, SEFRAK)	☒	☐	Aktuelt. Noregs fyrste patenterte tursti m.m.
Kulturmiljø (der kulturminne inngår i ein større heilskap, bygningsmiljø)	☒	☐	Aktuelt.
Kulturlandskap	☒	☐	Aktuelt. Aktuelt KU tema

Risiko og sårbarheit

	Aktuelt		Merknad
	Ja	Nei	
Risiko og sårbarheit (jf. DSB sin rettleiar)	☒	☐	Aktuelt.
Forureining (luft, grunn, vatn)(gjeldande forskrifter må leggjast til grunn)	☒	☐	Aktuelt.
Støy (Jf. T-1445, sone, type, skjerming)	☒	☐	Aktuelt.
Geotekniske tilhøve (ras, skred, fundamentering)	☒	☐	Aktuelt.
Flaum (lavtliggande område, elv /bekkefar)	☒	☐	Aktuelt.
Lokalklima (vind, sol/lys, nedbør)	☒	☐	Aktuelt.

Samfunnstryggleik (Eksplosjonsfare, farlig stoff, elektromagnetisk felt, ulykke, utrykking)	☒	☐	Aktuelt.
Brann (tilkomst, stigebil m.m.)	☒	☐	Aktuelt. Innhentast brannfagleg uttale frå kommunen. Ev. dialog mellom plankonsulent og brannsjef må omtalast ev. ved eige vedlegg.

Nærmiljø

	Aktuelt		Merknad
	Ja	Nei	
Nabotilhøve (sol, utsikt, innsyn, støy)	☐	☒	
Levekår (storleik på leiligheiter, bukvalitet, minimumsløysingar, avbøtande tiltak)	☐	☒	
Tilføre nærmiljøet nye / betre kvalitetar (mangelfulle kvalitetar, grønnstruktur, gang- og sykkeltilknyting, støyskjerming, trafikkssikkerheit)	☒	☐	Aktuelt.
Bygge- og anleggsperioden (støy, trafikkssikkerheit, riggområde)	☒	☐	Aktuelt.

Helse

	Aktuelt		Merknad
	Ja	Nei	
Universell utforming (Stigning, tilpassa bueiningar)(krava i TEK17 og Norsk standard gjeld)	☒	☐	Aktuelt.
Kriminalitetsførebyggjande omsyn (potensielle gjerningsstader, lyssetjing, oversiktlege og inkluderande bumiljø,)	☐	☒	Ikkje aktuelt
Folkehelse (beskytte mot risikofaktorar og fremme faktorar som verkar positivt på helse og livskvalitet, motverke helseskilnader)	☒	☐	Aktuelt.

Sjø og vassdrag

	Aktuelt		Merknad
	Ja	Nei	
Vassdrag (byggegrense, bekk/elv, nedslagsfelt, 100-m belte, økologisk tilstand)	☒	☐	Aktuelt.
Sjø (byggegrense, naust, hamn, økologisk tilstand)	☐	☒	Ikkje aktuelt
Sjøfront (offentleg tilgang, minimum byggehøgde)	☐	☒	Ikkje aktuelt
Status i vassdirektivet (vassresurslova)	☒	☐	Aktuelt.

Kommunaltekniske anlegg

	Aktuelt		Merknad
	Ja	Nei	
Vatn og avløp,	☒	☐	

(kommunen sin VA-norm, forskrift om utslepp frå mindre avlaupsanlegg, forureiningsforskrifta, kapasitet på eksisterande anlegg, uttale frå VA-etaten, utbyggingsavtale)			Aktuelt. VAO-rammeplan Overvatn reknast i høve prognosar som for Sandsli med 40% klimapåslag og med 200-års gjentaksintervall.
Overvasshandtering (handtering av overvatn)	☒	☐	Aktuelt. VAO-rammeplan
Renovasjon (areal, teknisk løysing, lokalisering)	☒	☐	Aktuelt. Handtering av avfall. Tilstrekkele areal, teknisk løysing og lokalisering
Kommunal overtaking tekniske anlegg	☒	☐	Kan være aktuelt.
Sløkkjevatn (utstyr)	☒	☐	Aktuelt. Må være tilfredstillande sløkkevatn ved start. Vert sett i samheng med innhenting av brannfagleg uttale osv.

Reguleringsføresegner

	Aktuelt		Merknad
	Ja	Nei	
Rekkefølgekrav (aktuelle, sannsynlege)	☒	☐	Usikkert. Vert vurdert.
Utbyggingsavtalar (pågåande arbeid)	☐	☒	Ikkje aktuelt
Økonomiske konsekvensar for kommunen (bygging og drift av vegar, VA-anlegg, skular, barnehagar, uterom, leikeareal)			Aktuelt. Må kommenterast. gjerast ei vurdering på kva økonomiske konsekvensar tiltaket kan få for kommunen

Kart

	Aktuelt		Merknad
	Ja	Nei	
Kartgrunnlag (koter, eigedomsgrenser, bygnad)	☒	☐	Aktuelt. Koter, eigedomsgrenser og bygnad må kome tydeleg fram i kart.
Eigedomstilhøve (uklare grenser, eigartilhøve, kartforretning)	☒	☐	Eigedomstilhøve må kommenterast, og ev. uklare grenser må klarerast.
Planavgrensing (tilgrensande planar, vegar, vegkryss, ubebygde tomter, heile delområde)	☒	☐	Aktuelt.

Prosess

	Aktuelt		Merknad
	Ja	Nei	
Behov for tiltak utover lovens minstekrav (høyringsinstansar, interessegrupper, infomøte eller annan medverknad)	☒	☐	Aktuelt. Ved eit planprogram vil høyringsinstansar, interessegrupper osv. få høve til å utale seg om planarbeidet. Tiltaket har truleg stor offentlig interesse, og det bør bli arrangert møte med aktuelle interessentar/grupper.
Undervegsmøte	☒	☐	Aktuelt. Truleg behov for fleire undervegsmøter.
Parallell sakshandsaming (jf. pbl §§ 1-7, 12-15 og 21-4)	☐	☒	Ikkje aktuelt.

3. Varsel om oppstart av reguleringsarbeid

- ☒ Forslagstillar er gjort kjend med at forslag til plangrense, SOSI format, skal sendast til kommunen for kontroll og ev. justering før melding om oppstart.

Varselet skal innehalde:

- Oversiktskart der planområdet er markert (jf. pbl §12-8 siste ledd)
- Kart 1:1000 – 1:5000 med planavgrensing
- Kort orientering om eksisterande og framtidig planstatus og føremål med planen
- Referat frå oppstartsmøte
- Varsling om ev. parallell handsaming av rammesøknad (jf. pbl § 1-7, føresett at planen er i samsvar med overordna plan)
- Ved planframlegg med krav til konsekvensutgreiing skal planprogrammet leggjast ut til høyring samstundes med varsling av oppstart av planarbeid

4. Krav til innlevert planforslag – innhald og materiale

- ☒ Plankart, jf. "forskrift om kart, stadfesta informasjon, arealplan og digitalt planregister", 01.07.09, § 9, nasjonal produktspesifikasjon for arealplan og digitalt planregister. Sosi-kontroll skal følgje ved planframlegget.

I tillegg til nytt plankart skal det også vere eit vedlegg som viser nytt planframlegg i høve gjeldande reguleringsplanar som grensar til området.

- ☒ Reguleringsføresegner (jf. pbl § 12-7 (uttømmande)). Leverast i word- og pdf-format.
- ☒ Planomtale (jf. pbl § 4-2, skal omtale planen sitt føremål, hovudinnhald og verknader, samt planen i høve rammer og retningslinjer som gjelder for området).
- ☒ Samfunnstryggleik og risiko- og sårbarheitsanalyse (ROS-analyse), jf. pbl § 4-3. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarheitstilhøve som har betydning for om arealet er eigna til utbyggingsføremål, og ev. endringar i slike tilhøve som følgje av planlagt utbygging. Sjå DSB sin rettleiar om «Samfunnsikkerhet i arealplanlegging» og NS 5814 1 «Krav til risikoanalyser».
- ☒ Innkomne merknader og uttalar (med notat som oppsummerer og kommenterer desse. Skal inngå som ein del av planomtalen).
- ☐ Rammesøknad (dersom samtidig handsaming av plan- og byggesak jf. pbl § 1-7).
- ☒ Illustrasjonar (terrengmodellar, 3D-illustrasjonar, landskapsanalysar, perspektiv/fotomontasjar m.m.). Det skal leverast 3D-illustrasjonar som viser øvste ramme i volum og bygningshøgde (boks) saman med omkringliggande landskap.
- ☒ Kopi av varselbrev og annonsetekst
- ☒ Viktige tema for denne planen, jf. kap. 2 i referatet. I utgangspunktet skal alle tema vere med i planomtalen. Dette for å synleggjere kva tema som vert **sjekka ut** som ikkje relevante og kva tema som er relevante og dermed må følgjast opp vidare i plankart og føresegner

I etterkant av møtet sender kommunen utfyllande informasjon til forslagsstillar om viktige tema for denne planen. T.d. link til fagsider om ulike tema.

5. Vidare framdrift

- ☐ Tiltaket utløyser krav om utbyggingsavtale. Skal avklarast slik: [Klikk her for å skrive inn tekst.](#)
- ☒ Avgrensing av området er gjennomgått. Kommunen si tilråding: Kommunen er positiv til forslag til planavgrensing.
- ☐ Ev. revidert planavgrensing skal sendast kommunen etter oppstartsmøtet. [Klikk her for å skrive inn tekst.](#)
- ☒ Forslag til namn på planen skal sendast til kommunen etter oppstartsmøte, og kommunen tildelar planident. Forslag til plannamn er; Detaljreguleringsplan Jostedalsbreen Gondol.
- ☐ Forslag til namn på vegparseller skal sendast kommunen etter oppstartsmøte for handsaming etter lokal adresseforskrift.
- ☐ Det er ikkje tilfredstillande kartgrunnlag i området og forslagsstillar må sørge for å utarbeide naudsynt kartgrunnlag tilpassa planen før planforslaget kan utarbeidast (høgdekoter, bygningar m.m.)
- ☐ Plangrensa skal følgje heile/deler av oppmålte eigedomsgrenser. Eksisterer ikkje oppmålte eigedomsgrenser, skal forslagstillar så langt det er naudsynt sørge for å klårleggje desse i samråd med naboar.
- ☒ Forslagstillar er gjort kjend med rettsvirking i pbl sin § 12-4 der det heiter:
«Er bygge- og anleggstiltak som hjemles i plan fremmet med bakgrunn i privat reguleringsforslag etter § 12-11, ikke satt i gang senest ti år etter at planen er vedtatt, skal kommunen før avgjørelse av byggesøknad for nye utbyggingsområder etter planen, påse at planen i nødvendig grad er oppdatert. Tiltakshaver er ansvarlig for å skaffe nødvendige opplysninger og dokumentasjon for kommunens vurdering.»
- ☒ Det er ønskeleg med «undervegsmøte» kor ev. innkomne merknader og uttalar, og forslagsstillar sine førebelse skisser og framlegg vert gjennomgått.
- ☒ Det er informert om gebyrregulativ for handsaming av reguleringsplanar og konsekvensutgreiing.
Gebyret skal sendast til følgjande adresse:
Namn/firma: Jostedalsbreen AS
Ev. kontaktperson: Ola Fugle
Adresse: Jølstravegen 3264
Postnr./Postadresse: 6843 Skei i Jølster
- ☒ Kartdata må tingast av forslagsstillar. Naboliste og liste over offentlege høyringsinstansar kan tingast hjå kommunen (adresseliste).
Planforslag og annan dokumentasjon skal sendast kommunen på denne adressa:
E-postadresse: postmottak@sunnfjord.kommune.no
Postadresse: Sunnfjord kommune, Postboks 338, 6802 Førde
- ☒ Framdriftsplan
Overordna framdriftsplan
- ☒ Stadfesting

Informasjon frå kommunen er gjeve så langt det er mogleg på grunnlag av tilgjengeleg informasjon under oppstartsmøtet. Korkje oppstartsmøtet eller referatet gjev rettar i den seinare sakshandsaminga. Krav frå andre offentlege mynde, nabokonfliktar m.v. vil kunna føra til endra planføreasetnader.

Stad og dato: Førde, 31.08.2022

For kommunen: Patrick Langeland