ASTRUPTUNET

MULIGHETSSTUDIE
FOR VALG AV TOMTEPLASSERING

03.03.22

asplan viak

DOKUMENTINFORMASJON

OPPDRAGSGIVER:	SUNNFJORD KOMMUNE
TITTEL PÅ RAPPORT:	MULIGHETSSTUDIE FOR VALG AV TOMTE PLASSERING VEDLEGG TIL SILING AV ALTERNATIV LOKALISERING FOR VISNINGSSENTER FASE 2
OPPDRAGSNAVN:	ASTRUPTUNET
OPPDRAGSNUMMER:	627595-01
UTARBEIDET AV:	AUDUN HAMMERSLAND OG SIMONE GHETTI
OPPDRAGSLEDER:	HILDE RUUD

asplan viak

INTRODUKSJON

Det planlegges et nytt visningssenter i tilknyting til Astruptunet. Denne presentasjonen synliggjør og vurderer 3 alternative tomter for plassering av visningssenteret som et grunnlag til å velge tomt for videre planlegging og utredning. Arbeidet er en del av reguleringsplanen som er under utarbeidelse rundt Astruptunet.

Gjennom tomtevurderingen har vi sett på behovene for nødvendig infrastuktur til buss og privatbil, landskapspåvirkning og de ulike tomtenes fleksibilitet for plassering og utforming av visningssenteret.

I mulighetsstudiet presenteres det først litt historikk, vår tilnærming og skredsonekart, før vi går inn på tomtealternativene, landskapspåvirkning og visningssenteret. Det blir også vist noen referanser og tanker om helhetlig konsept for Astruptunet. Avslutningsvis blir det vurdert og anbefalt en løsning.

Arbeidet er gjort av landskapsarkitekt, planlegger, arkitekter, geologer og vei-ingeniør.

HISTORIKK

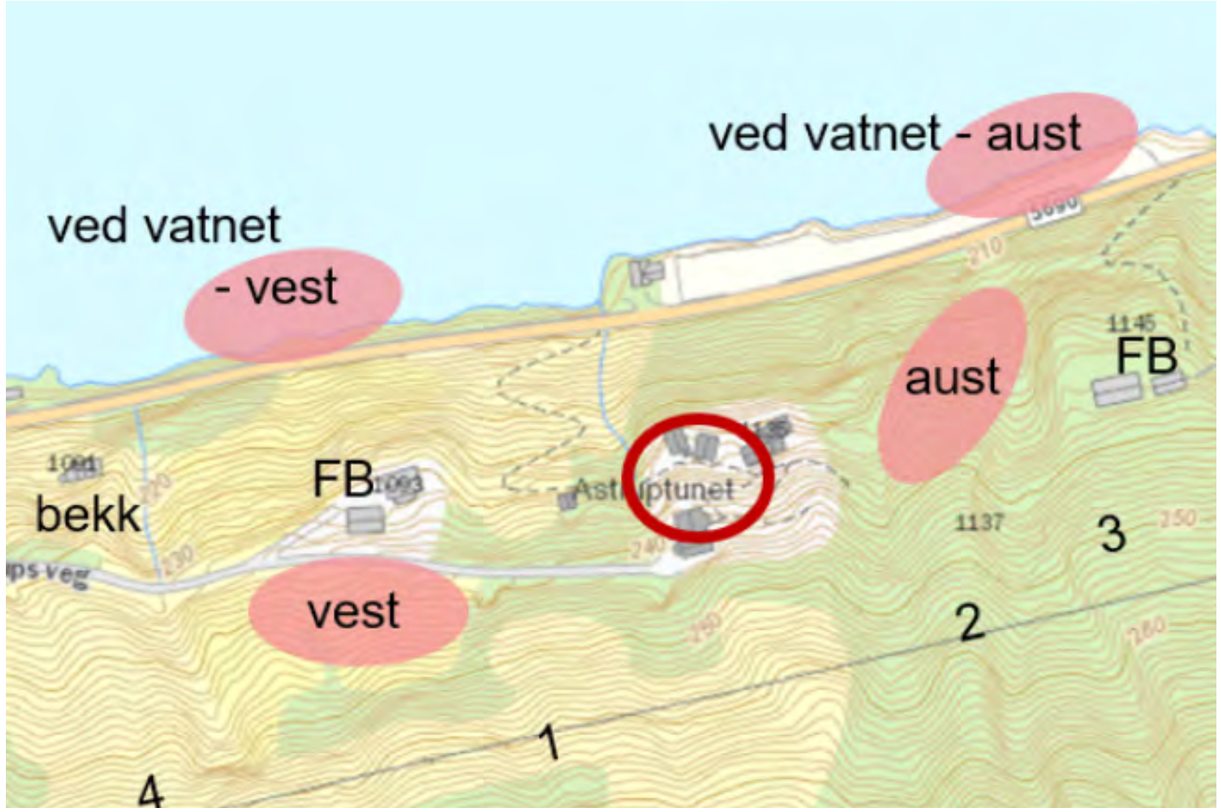
"" utklipp fra planprogram""
"

I 2006 gjennomførte Jølster kommune (i dag Sunnfjord kommune) ein open plan- og designkonkurranse for nytt besøkssenter og galleri for Astruptunet. For konkurransen var det utarbeidd eit konkurranseprogram. I konkurranseprogrammet var det ein eintydig føresetnad at eit nytt besøkssenter og galleri måtte ligge i nærleiken av Astruptunet.

I konkurranseprogrammet var det opna for fleire moglege tomtealternativ for eit nybygg. Dei fire moglege tomtene var nede ved vatnet, aust for Astruptunet, vest for Astruptunet og nabotomta vest for Astruptunet. Nabotomta i vest består av ein fritidsbustad.

Konkurranseprogrammet la grunnlaget for det vidare arbeidet med reguleringsplanen i 2008. Reguleringsplanen regulerte visningssenteret på nabotomta vest for Astruptunet. Det kom imidlertid motsegn frå Sogn og Fjordane Fylkeskommune og Riksantikvaren. Motsegna omhandla mellom anna plasseringa av visningssenteret og dei negative konsekvensane rassikringstiltaket førte med seg i nærleiken av kulturminneverdiane knytt til Astruptunet og kulturlandskapet. Reguleringsplanen vart ikkje vedteken.

I 2015 vart det sett ned ei Astrupnemd. Astrupnemda skulle mellom anna sjå på parkering, tilkomstveg, fasilitetar som visningssenter med utstillingslokale, kafé/kjøkken, toalett og kontor. Ein såg på plasseringa av eit visningssenter på nytt. Astrupnemda såg på alternativa aust for tunet, vest for tunet og nede ved vatnet. I 2019 vart Nordplan engasjert for å sjå på ulike måtar å løyse parkering og tilkomst til tunet på, samt etablere eit visningssenter i tilknyting til tunet. Astrupnemda stod igjen med to alternativ, aust og vest for tunet. Nemnda tilrådde at visningssenteret vart plassert aust for Astruptunet
"



Aust	Vest	Ved vatnet, aust	Ved vatnet, vest
3	2	1	1
3	2	2	1
3	2	3	2
3	2	1	2
2	2	1	2
2	2	3	2
1	1	2	2
3	1	2	1
20	**14**	**15**	**13**

	Vektin g	Aust	Vest	Ved vatne t, aust	Ved vatne t, vest	Aust	Vest
Kulturarv	20	3	2	1	1	0,6	0,4
Landskap	20	3	2	2	1	0,6	0,4
Geologi	20	3	2	3	2	0,6	0,4
Arkitektur	8	3	2	1	2	0,24	0,16
Trafikk (parkering, trafikksikkerheit, tilkomst)	8	2	2	1	2	0,16	0,16
Universell utforming	8	2	2	3	2	0,16	0,16
Naturmang-fald	8	1	1	2	2	0,08	0,08
Tiltaks-omfang	8	3	1	2	1	0,24	0,08
Oppsummering	**100%**	**20**	**14**	**15**	**13**	**2,68**	**1,78**

SILINGSNOTAT

I Juni 2020 presenterte Asplan Viak et silingsnotat for å kvalitetssikre plassering av visningssenteret og avklare plangrense for en helhetlig planlegging. Tema for kvalitetssikringen var bla. a.

- Kulturmiljø- og kulturlandskap
- Landskapstilpassing
- Skred og flomfare, sikring av området
- Trafikkavvikling og tilkomst fra FV 451
- Omfang og løsning for tilfredstillende parkering.

Tiltaket skal oppfølge følgende krav:

- Arealbehov på omlag 350m2 med kafè/kjøkken, utstillingslokale for Astrup sin kunst, toalett, heis og kontor
- Visningssenteret skal ikke bli dominerende. Fokuset skal være på selve Astruptunet
- Mellom 8000 og 10 000 besøkende
- Parkeringsplasser til omkring 30 biler
- Parkering for 2 busser

Fire lokasjoner ble vurdert. Øst og vest for tunet oppe, og ved vannet, øst og vest.

Kort oppsummert kom lokasjonen øst for tunet dårligst ut, med betydelig inngrep i landskap og konflikt med Astruptunet som kulturarv.

Lokasjonen vest ved vannet kom best ut ved at det ikke griper direkte inn i det kulturhistoriske landskapet, kan bruke ekisterende infrastruktur, veifylling og bryter heller ikke Astruptunets siktlinjer. Dette alternativet ble vurdert som det beste stedet for etablering av et nytt visningssenter ved Astruptunet på det tidspunktet.

VIDERE ARBEID

"Fra notat 11.01.21 _ Vestleg plassering oppe"

Formannskapet i Sunnfjord kommune gjorde i sak 160/20 vedtak om at ein i tillegg til alternativet med plassering av visningssenter ved vatnet vest for Astruptunet også skulle arbeide vidare med alternativet med plassering av visningssenteret ved nabotunet vest for Astruptunet.

I det videre arbeidet har vi nå arbeidet og gjort vurderinger på 3 lokaliseringer vest for Astruptunet. En ved vatnet, en oppe i skogkanten og en mellom skogsvegen og fylkesvegen.

Premissene for valg av tomt i denne fasen har vært å trekke seg lengre vest for å synliggjøre alternativer som ikke er synlige fra Astruptunet. Dette gjelder tomt 1 og 3. Tomt 2 er kommet til som et politisk engasjement i å se på mulighetene der.

DE 3 TOMTENE

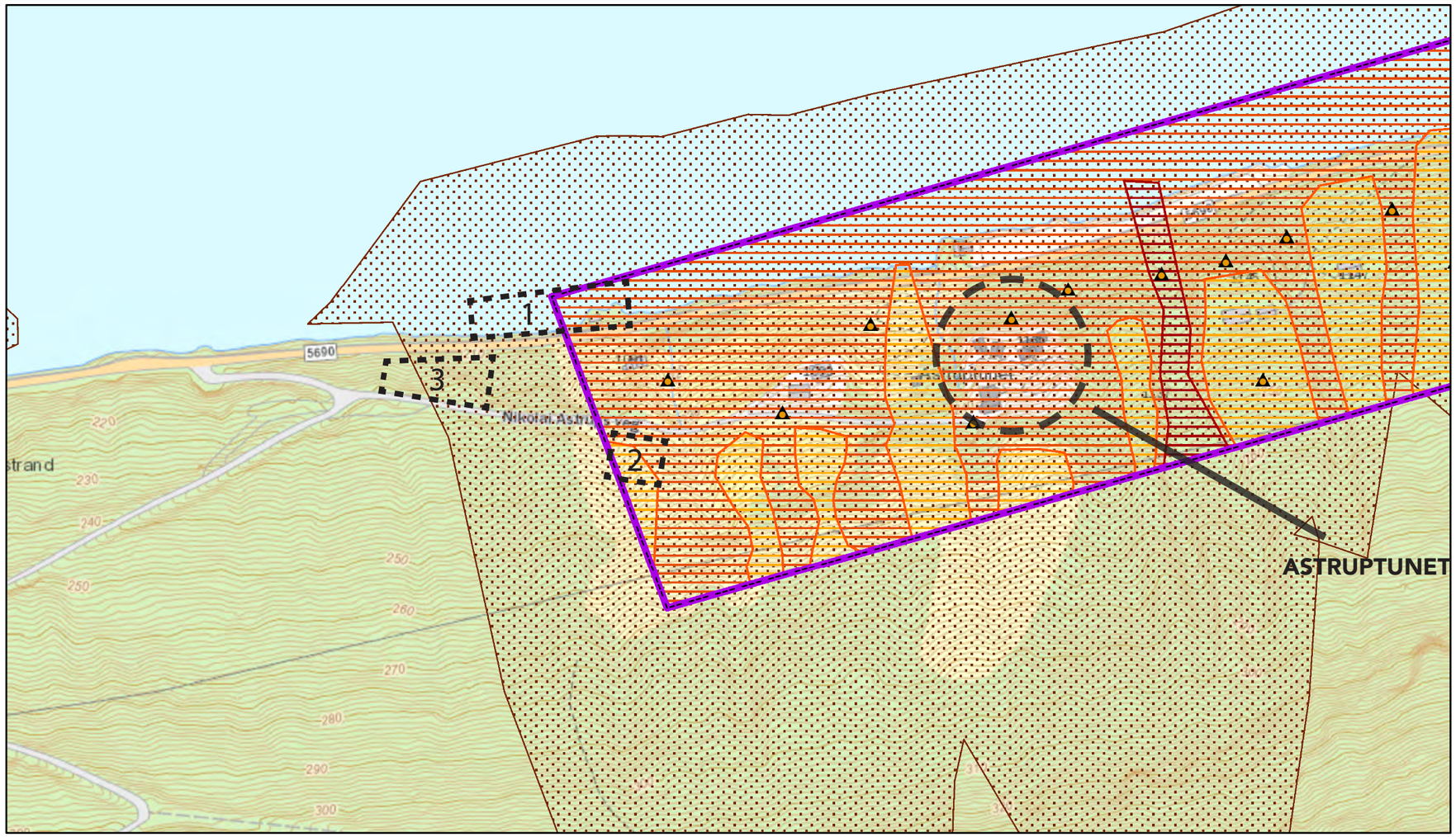
DE TRE TOMTENE VI VI HAR SETT PÅ ER ALLE PLASSERT VEST FOR ASTRUPTUNET.

1 - VED VATNET

2 - TREKANTEN

3 - MIDTIMELLOM

HER ER DET KUN ALTERNATIV 3 SOM LIGGER UTENFOR FARESONE FOR SKRED I NVE SITT KART.



24.2.2022

Skredanalyseområde

Dimensjonerende_skredtype

Stein

Snø

Sørpe

Løsmasse

Skredfaresone 100års

Skredfaresone 1000års

Skredfaresone 5000års

Potensielt skredfare

1:2 500

0 0,02 0,04 0,08 mi

0 0,03 0,07 0,13 km

Kartverket, Geovekst, kommuner og OSM - Geodata AS; None; NVE

TILNÆRMING

Astruptunet er et unikt og godt bevart tun. Bevaring står i sentrum og formidling av kunst, bygningshistore og kulturlandskap flettes svært sterkt sammen.

Som rådgiver forplikter Asplan Viak AS seg til å planlegge og fronte bærekraftige løsninger i alle prosjekter. Vi planlegger langsiktige, holdbare og klimavennlige løsninger.

Uavhengig av valg av tomt for visningssenter så vil det ha en påvirking på kulturlandskapet. Det kreves gode løsninger for trafikkhåndtering, nye bygninger, landskapsinngrep og historisk kontekst.

Fokus i denne fasen har vært å synliggjøre muligheter og konsekvenser for de ulike tomteplasseringer for å kunne gjøre et godt valg som mulig av en tomt som kan arbeides videre med i en skissefase, for å kunne realisere et visningssenter som supplerer Astruptunet positivt.

VIKIGE NØKKELPUNKTER FOR Å FINNE DEN MEST EGNEDE TOMTEN HAR VÆRT:

- **LANDSKAPSPÅVIRKNING** - minimere irreversible terrenginngrep for bygningsvolum og vegløsning
- **HELHETLIG KONSEPT** - Visningssenteret som en del av Astruptunets opplevelse uten å ta fokus bort fra det historiske tunet. Kunne tilføre merverdi til vegen rundt Jølstravatnet.
- **GOD TILKOMST** til visningssenteret, uu tilgjenglighet.
- **VARIERT BRUK OG GJENNOMFØRING** - Kvaliteter ved tomten som kan sikre et byggbart visningssenteret med variert og fleksibel bruk.

VISNINGSSENTER

VIKTIGE FORUTSETNINGER FOR VALG AV TOMT OG VIDERE PROSJEKTERING

BEVARING står i sentrum på Astruptunet. Et nytt bygg må ha samme fokus. Det bør bygges for lang levetid, ha gode og varige løsninger, høy kvalitet og god stedstilpasning. Store terrengingrep er ikke reversible.

Fasen vi nå er inne i er er for å gjøre et tomtevalg. Når valget er tatt, vil vi gå inn i et skisseprosjekt som vil endre karakteren på bygningen.

Skissene baseres på romprogrammet som Asplan Viak har fått som en del av grunnlagsdokumentasjonen for oppdraget. Omfang av programarealer og deres plassering i forhold til funksjon samt en vurdering av det totale bruttoarealet, må avklares som en del av prosjekering i neste fase. **MEDVIRKNING** blir viktig for å avklare ønsker for drift, utforming av utstillingsareal, bevaring av kunst, **FLEKSIBEL BRUK** og tilgjengelighet. Å velge en tomt som har **FLERE MULIGHETER** for utforming av bygget er en stor fordel.

Hvordan visningssenteret vil se ut til slutt er ikke det vi får se her. Uttrykk på fasade, takvinkler, nedgravd eller satt på søyler vil blir avgjort i neste fase da behovene blir synliggjorte.

Vi har visualisert forslag på hver av de akutelle tomtene for å gi en følelse av hva man kan oppnå på de ulike tomteplasseringene og hvilke kvaliteter de kan gi.

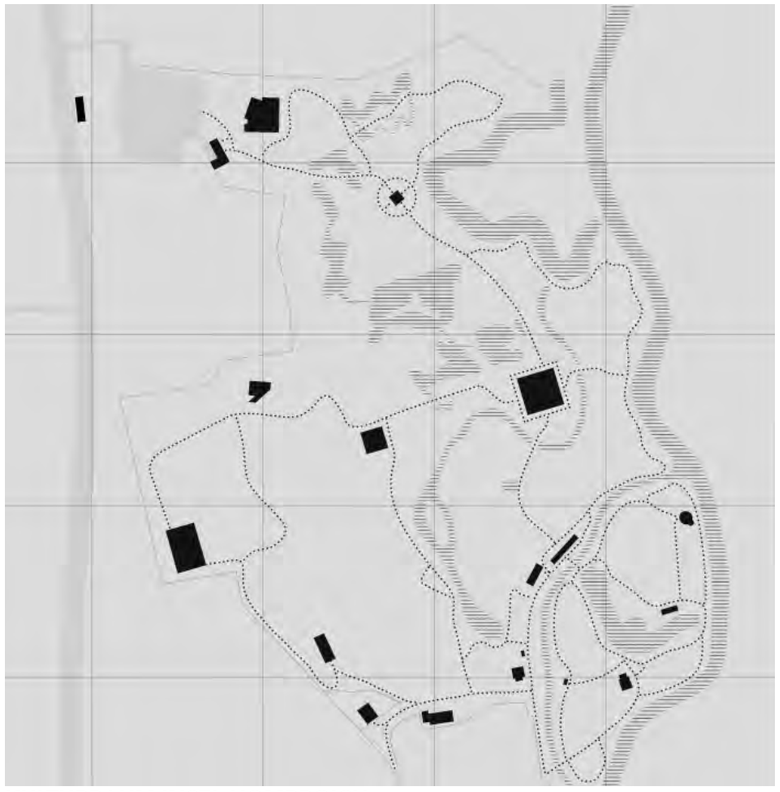
Tomt 3 - har flere muligheter for plassering av ny bygning enn alternativ 1 og 2. Tomten er større og handlingsrommet deretter. Presentasjonen synliggjør også dette handlingsrommet.

Da konkurransen om visningssenteret ble avholdt var vinnerutkastet et delvis nedgravd bygg på 1255 m2. Bygningene vi viser her er omlag 350m2. Det er basert på et utkastet til romprogrammet for visningssenteret i dag.

HELHETLIG KONSEPT

1

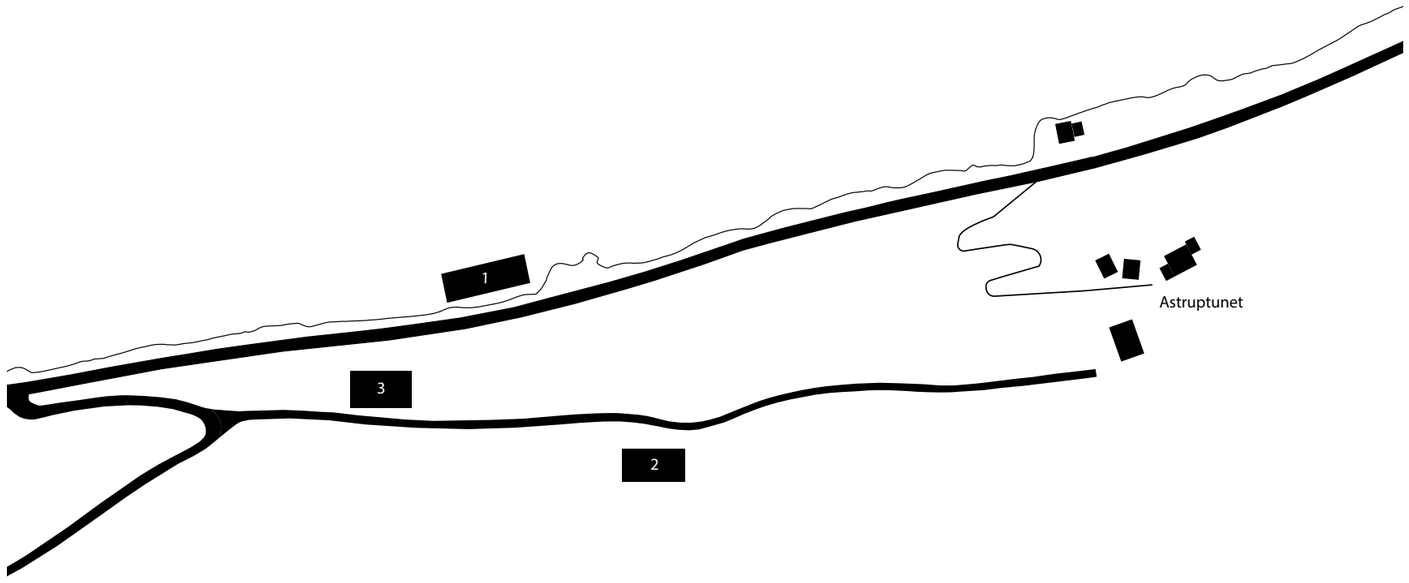
2



Distansen mellom Astrupstunet og plassering av visningssenteret utfordrer oss til å tenke helhetlig rundt koblingen mellom nybygg og det historiske tunet. Hvordan kan samspillet mellom disse to punktene stryrke hverandre og hvordan oppleves det som en helhet?

Et referanseprosjekt er "Kulturraum Insel Hombroich" i Tyskland. Det er et museumsområde hvor bygninger med ulik karakter er plassert i et landskap som gjør at veien mellom dem styrker den helhetlige opplevelsen og bygningene. Selvstendig er de fine arkitektoniske elementer, sammen utgjør de et spennende landskap. Om det tenks på samme måte ved Astruptunet kan hele området utnyttes til det fulle selv med en noe distansert plassering av den nye bygningen. Det viktige da vil være koblingene og helhetstenkingen.

Vei, tilkomst og UU må tilpasses så godt som mulig og det bør etterstrebes å få til et alternativ med så liten landskapspåvirkning som mulig.



KULTURRAUM INSEL HOMBROICH
1. KAFEBYGNING I LANDSKAP
2. OVERSIKT OVER OMRÅDET - STIER MELLOM VISNINGSROM, KAFÈ OG INSTALLASJONER

ASTRUPTUNET - PLASSERING AV VURDERTE TOMTER

HELHETLIG KONSEPT

Bevistgjøringen om at distansen mellom bygningene har en betydning for hvordan hele museumsområdet vil oppleves er viktig å ta med seg videre. Vi mener dette kan gjøres med mindre grep. Tilrettelagte gangveier, benker, informasjon og installasjoner kan alle være med på å knytte området godt sammen.

Et overordnet mål bør være å velge en løsning hvor de besøkende parkerer bilen og bruke beina til å oppleve både Astruptunet og visningssenteret. På den måten tror vi opplevelsen av det historiske området vil bli sterkest.

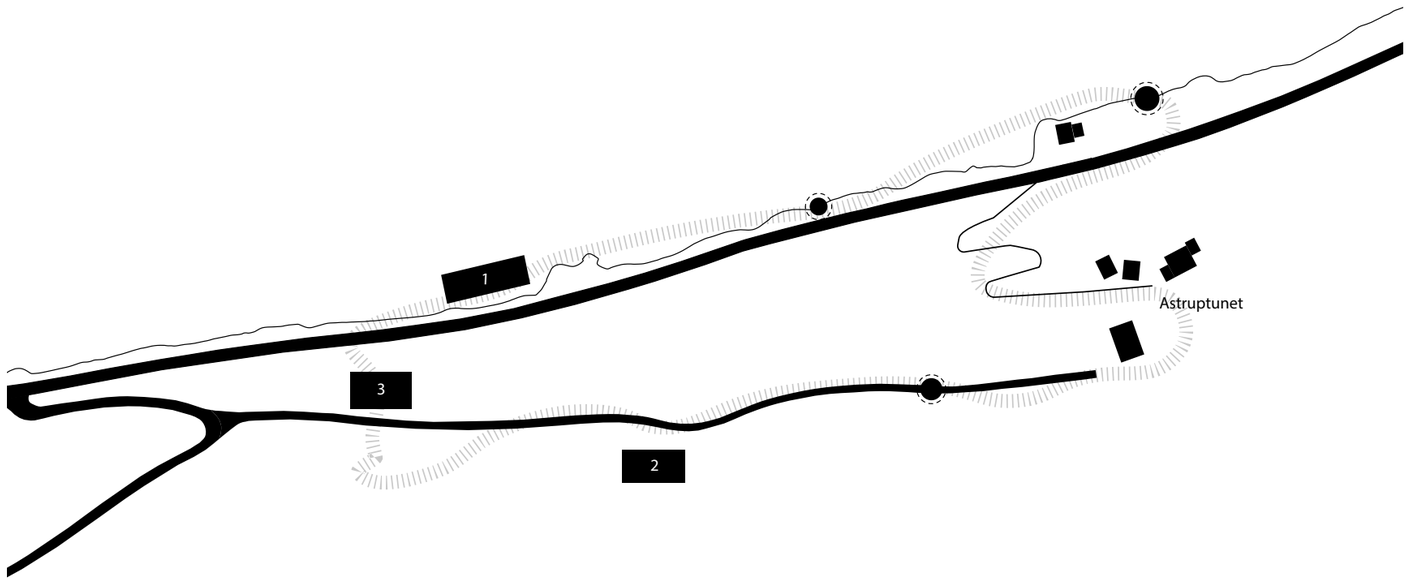
DE TRE PLASSERINGENE SOM ER VURDERT I DENNE FASEN ER:

ALTERNATIV 1 - VED VATNET

ALTERNATIV 2 - TREKANTEN

ALTERNATIV 3 - MIDTIMELLOM

1. ASTRUPTUNET



ASTRUPTUNET - PLASSERING AV VISNINGSSENTER KNYTTET SAMMEN MED GANGVEIER OG OPPLEVELSER. UAVHENGIG AV TOMTEVURDERING TROR VI EN "RUNDTUR" VIL VÆRE POSITIVT OG FORSTERKE OPPLEVELSEN AV OMRÅDET

REFERANSER

En tilpasning som går på naturens og stedets premisser, men ivaretar behov og krav som tilgjengelighet og parkering er en balansegang. Hvordan kan vi tenke på inngrep og tilpasning som linkes opp til den eksisterende bebyggelsen i området?

Her vises det noen referanser som alle har tydelige arkitektoniske kvaliteter som materialitet, lys, byggekonstruksjon mm., og er i dialog med stedet og landskapet. En slik tankegang er viktig å ta med seg helt fra start og inn i videre planlegging.

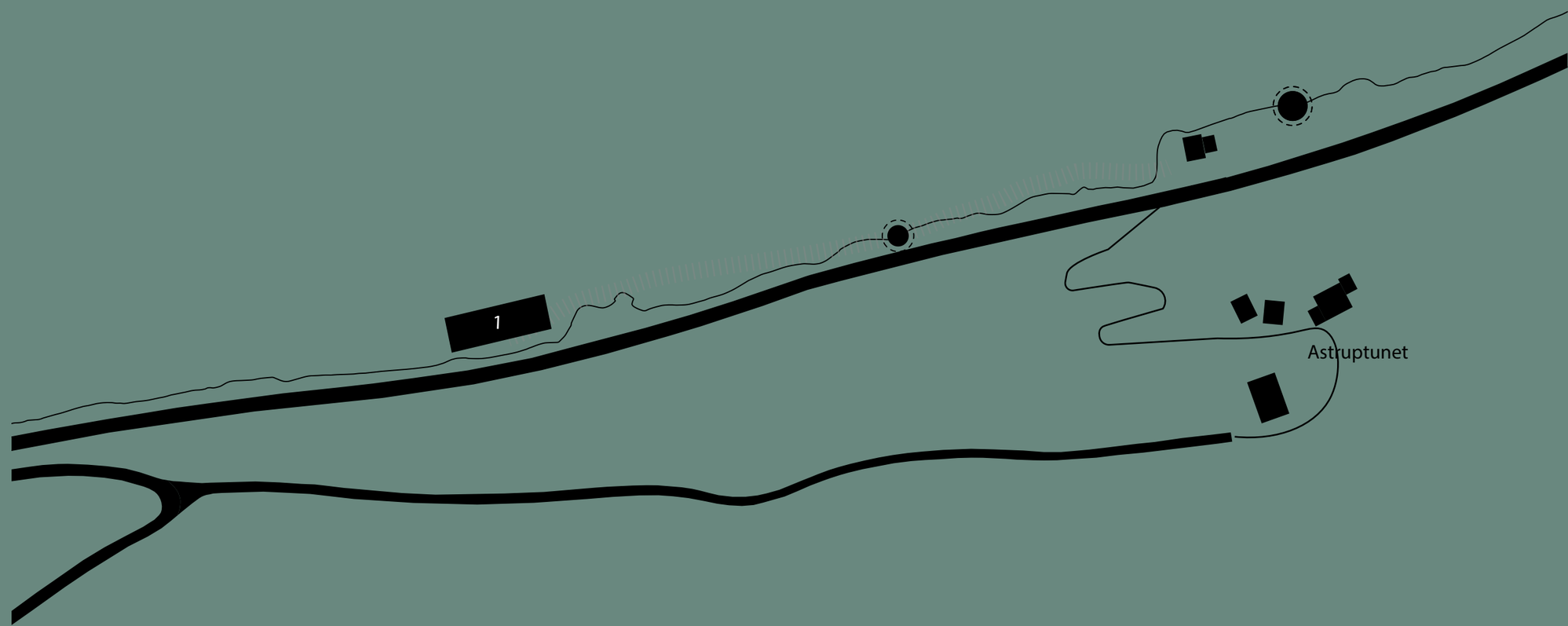
ALLMANNAJUVET - PETER ZUMTHOR

JUVET LANDSKAPSHOTELL - JENSEN OG SKODVIN

SOMMERHUS - JENSEN OG SKODVIN

JUVET LANDSKAPSHOTELL - JENSEN OG SKODVIN

ALTERNATIV 1
VED VATNET



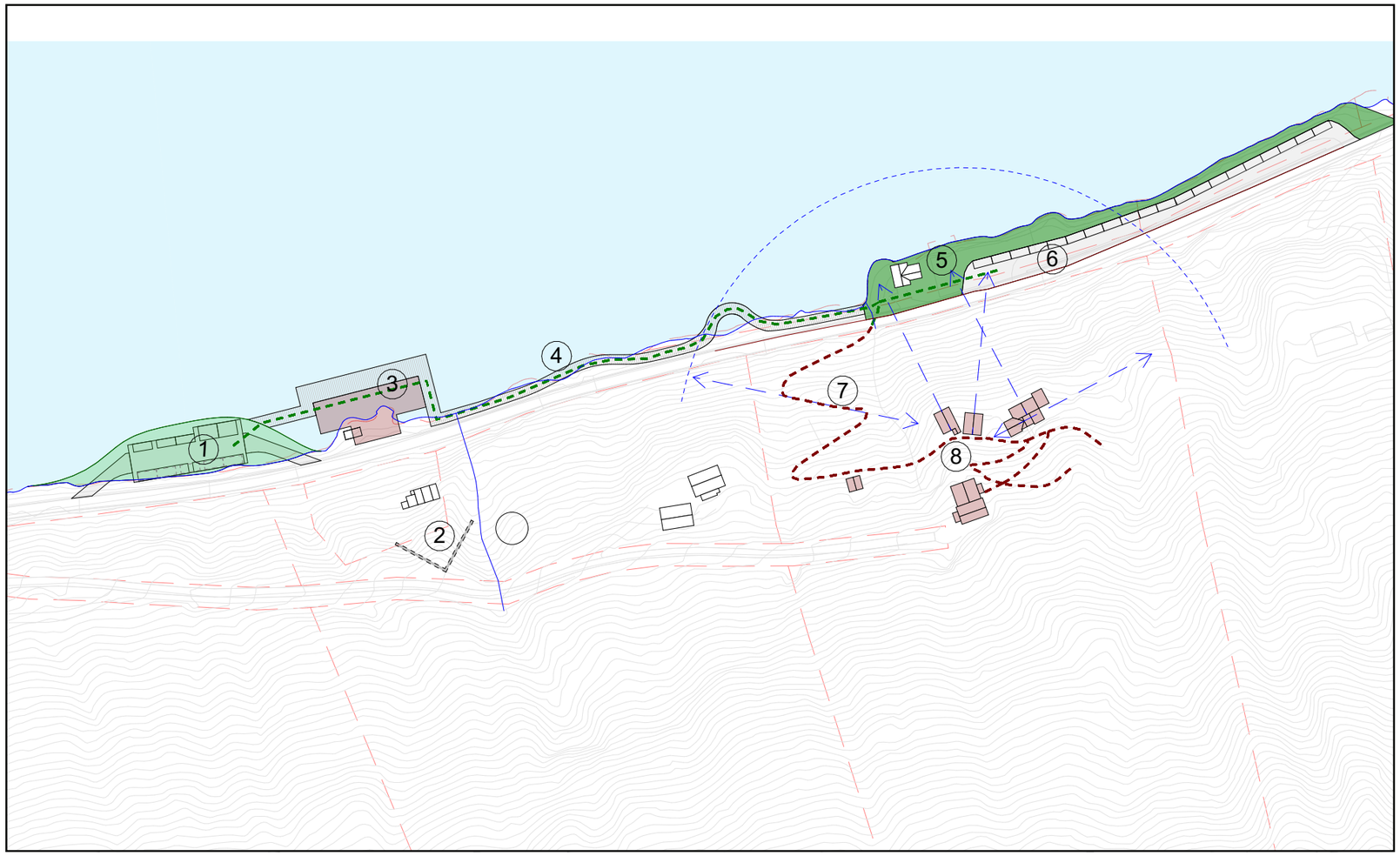
ALTERNATIV 1 - VED VATNET

Alternativ 1 er en løsning som foreslår utfylling i Jølstravatnet. Visningssenteret er trukket 200 meter vestover fra dagens parkeringsplass hvor det videreføres parkering til privatbiler. Ved visningssenteret plasseres HC- og bussparkering.

Det blir svært viktig med en god koblingen mellom visningssenteret og parkeringsplass og gangvei opp til Astruptunet. Fylkesvegen er i dag smal og lite tilrettelagt for gående. Plasseringen av visningssenteret gir mange muligheter for flerbruk langs veien og får en flott plassering helt i kanten på Jølstravatnet.

Det er behov for skredsikring da noe av anlegget ligger innenfor fareområde for skred.

Utfordingene med denne løsningen knytter seg til usikkerheten med utfylling i Jølstravatnet og distansen mellom parkeringsplass og visningssenter.



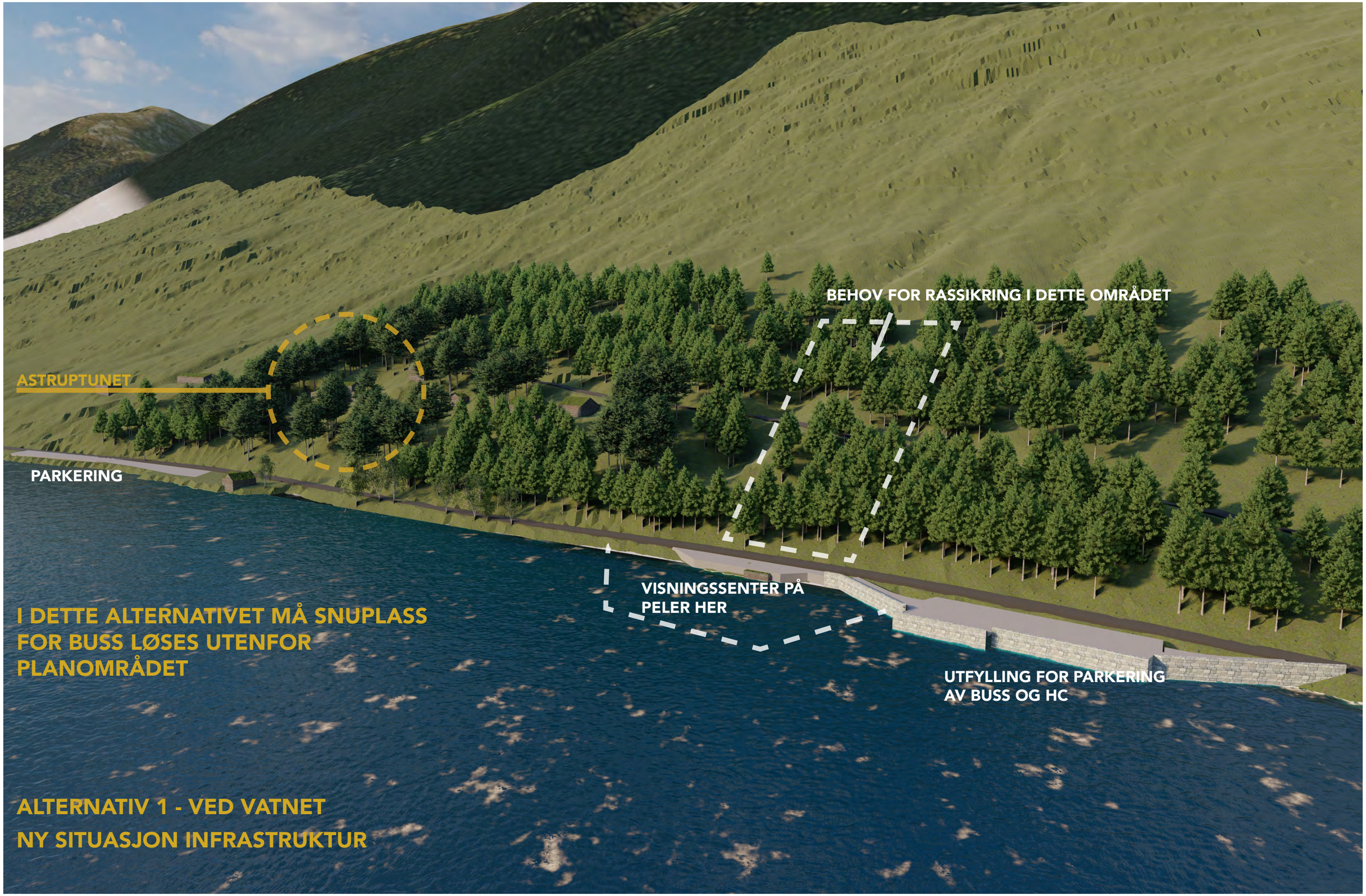
1) NY BIL- OG BUSSPARKERING MED UU PARKERING
2) SKREDSIKRING
3) PLASSERING AV BESØKSSENTERET OG GALLERI
4) GANGVEI / PROMENADE
5) GRØNTOMRÅDE / PARK (RUSTE OPP EKS. P-PLASS) MED EV. NOK PARKERING
6) UTVIDET BILPARKERING
7) STI TIL/FRA ASTRUPTUNET
8) ASTRUPTUNET

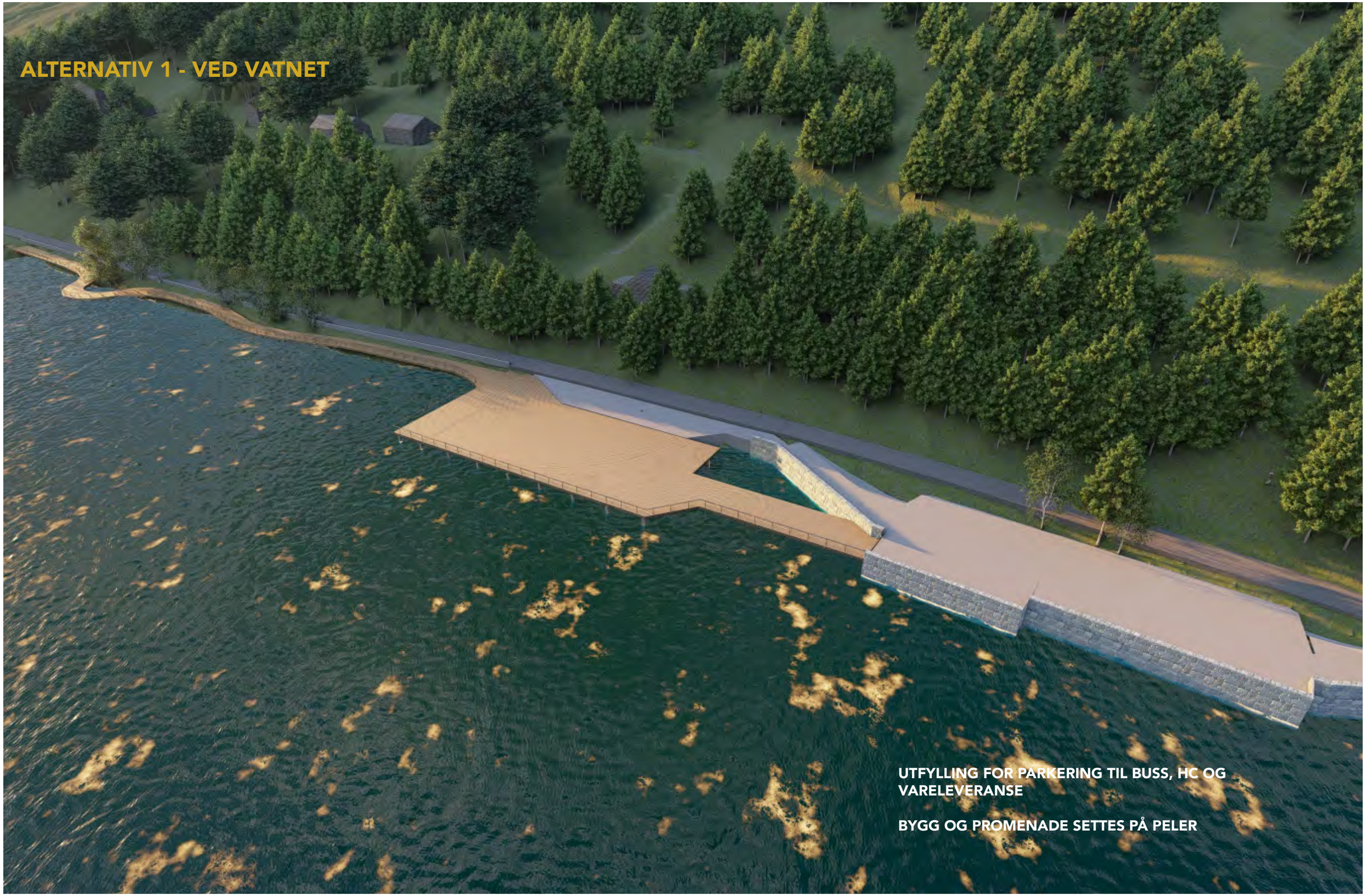
NY RUNDKJØRING PLASSERES LENGRE VEST OG ØST FOR Å UNNGÅ UTFYLLING I JØLSTRAVATNET

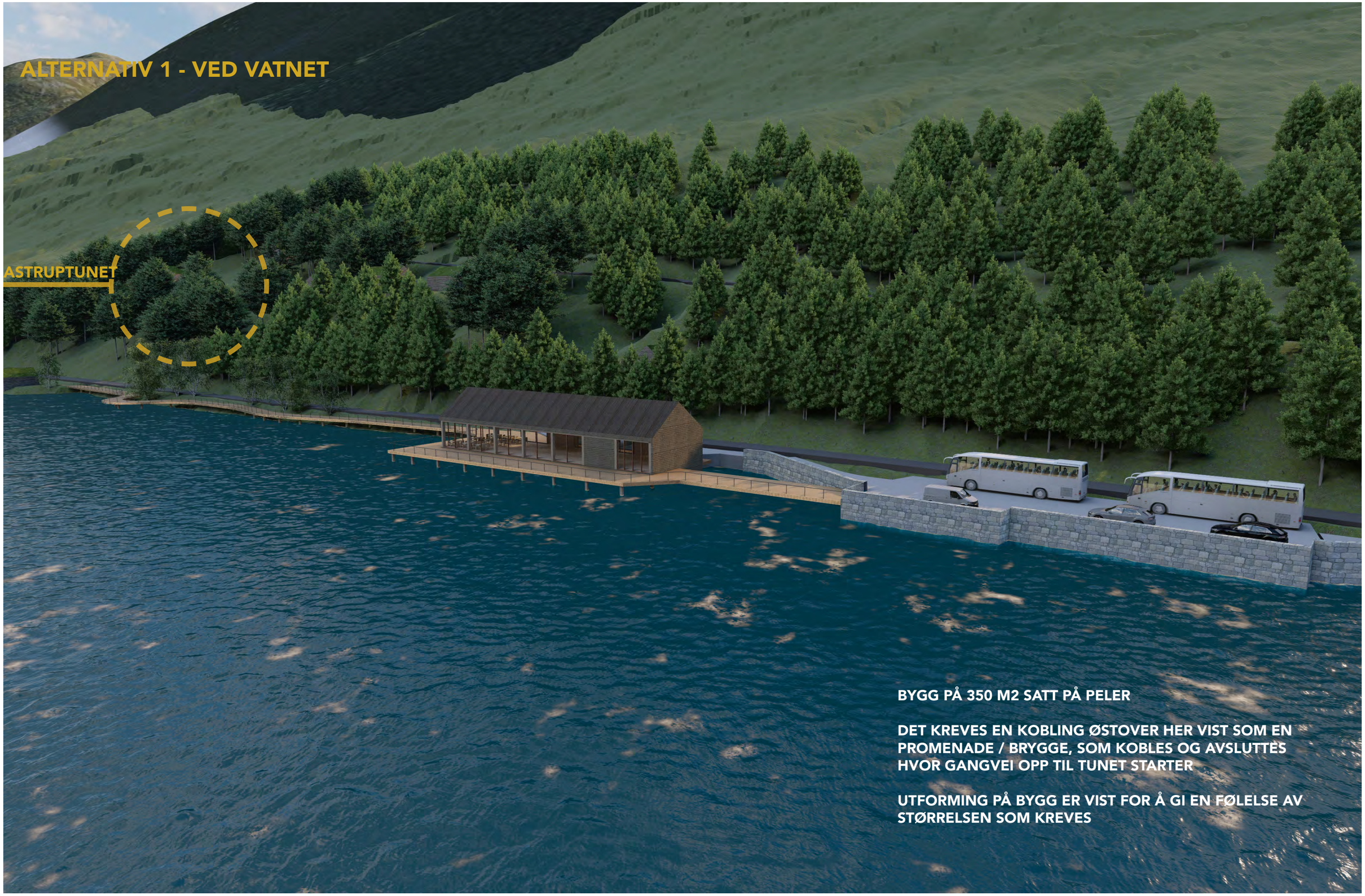
NØKKELTALL

- 8-10 000 besøkende per år
- 30 parkeringsplasser bil totalt, noen ved visningsstenteret
- Plass til 2 busser ved visningssenteret
- Visningssenter om lag 350 m2 (utstillingslokale, kafe m/ kjøkken, toalett, (heis), kontor, gangareal)
- Visningssenter skal ikke være (påfallande) synlig fra Astruptunet
- Visningssenteret skal ikke være attraksjonen, Astruptunet skal være attrasjonene og stå fram som den perla den er.
- Et nytt visningssenter skal ha et godt arkitektonisk grep i høve skala, materialbruk og form.
- Skredvurdering /stabilitet (i vatnet) er viktig

ALTERNATIV 1 - VED VATNET
EKSISTERENDE SITUASJON


BEHOV FOR RASSIKRING I DETTE OMRÅDET
ASTRUPTUNET
PARKERING
VISNINGSSENTER PÅ
PELER HER
I DETTE ALTERNATIVET MÅ SNUPLASS
FOR BUSS LØSES UTENFOR
PLANOMRÅDET
UTFYLLING FOR PARKERING
AV BUSS OG HC
ALTERNATIV 1 - VED VATNET
NY SITUASJON INFRASTRUKTUR


ALTERNATIV 1 - VED VATNET
UTFYLLING FOR PARKERING TIL BUSS, HC OG VARELEVERANSE
BYGG OG PROMENADE SETTES PÅ PELER



ALTERNATIV 1 SETT OVENFRA MOT SØRØST

ALTERNATIV 1 SETT OVENFRA MOT SØRVEST

ALTERNATIV 1 SETT MOT ØST - SØRØST

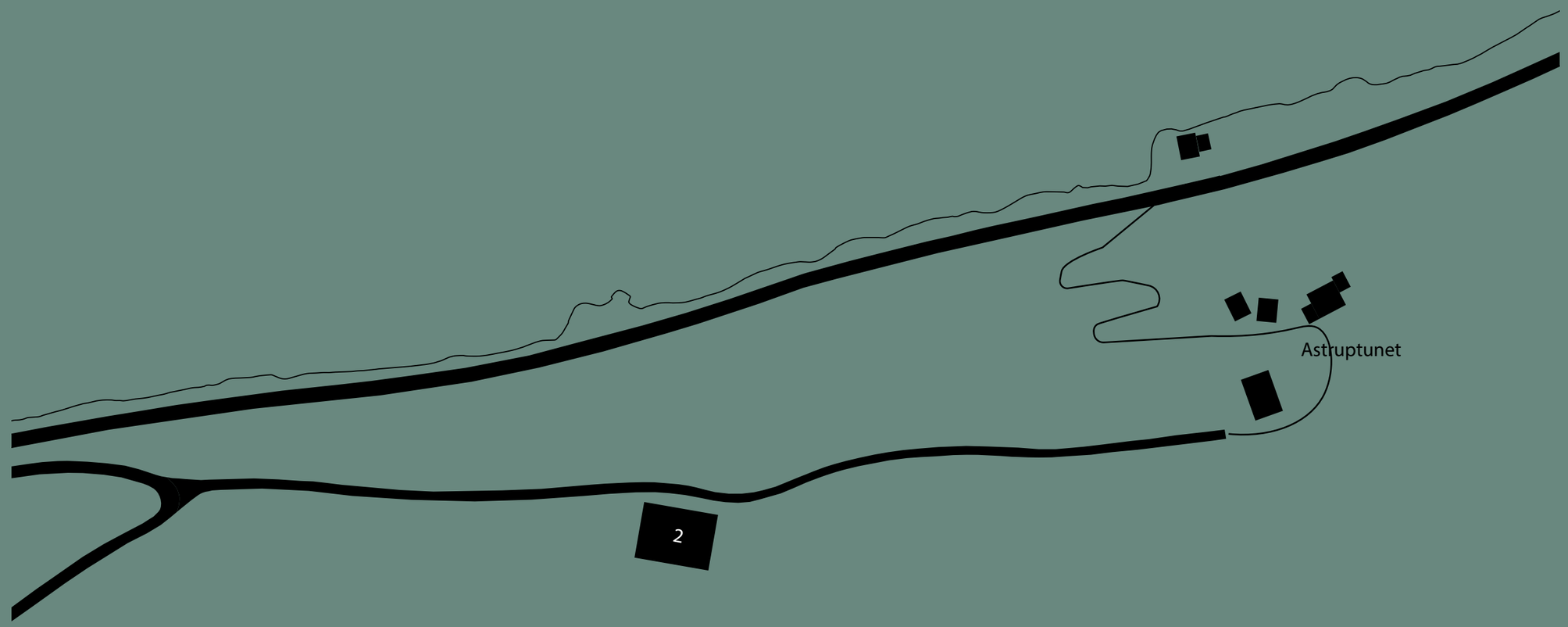
ALTERNATIV 1 UTSIKT MOT ØST SETT FRA KAFEEN

ALTERNATIV 1 SETT FRA JØLSTRAVATNET MOT SØRVEST

ALTERNATIV 1 SETT OVENFRA MOT VEST MED ASTRUPTUNET I FORGRUNN

ALTERNATIV 1 SETT FRA ASTRUPTUNET

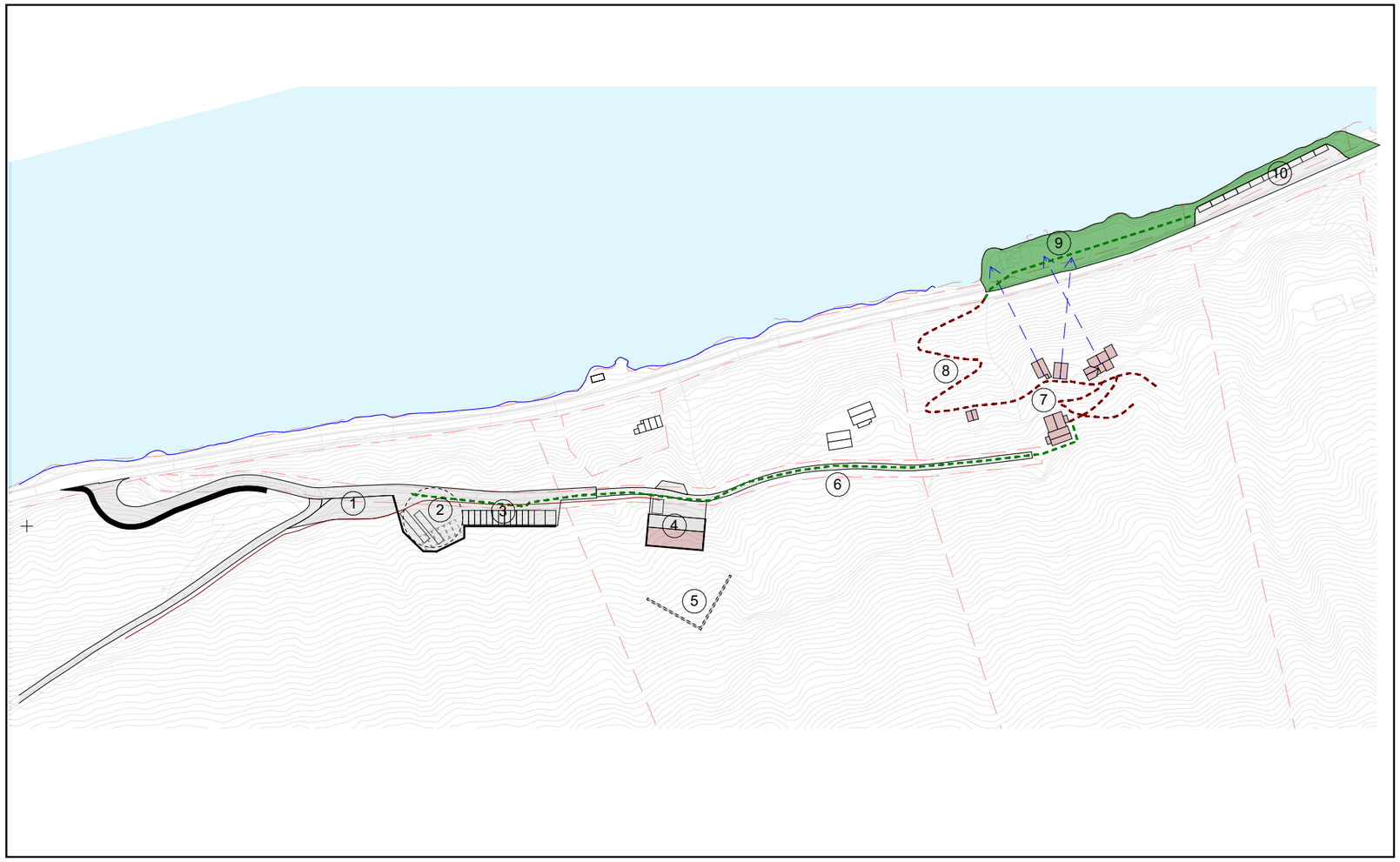
ALTERNATIV 2
TREKANTEN



ALTERNATIV 2 - TREKANTEN

Denne plaseringen er nærmest Astruptunet. Bygningen ligger gjemt inn i landskapet lags skogsveien opp til Astruptunet. I dette forslaget må skogsveien utbedres for å kunne legge til rette for privatbiler og parkering / snuplass for busser. Parkering for privatbiler blir på ny parkering ved velteplassen og på eksisterende parkeringsplass ved vatnet.

Bygningen ligger litt avskåret fra Nikolai Astrups veg, men ligger tett opp mot Astruptunet og har en god kobling til tunet.

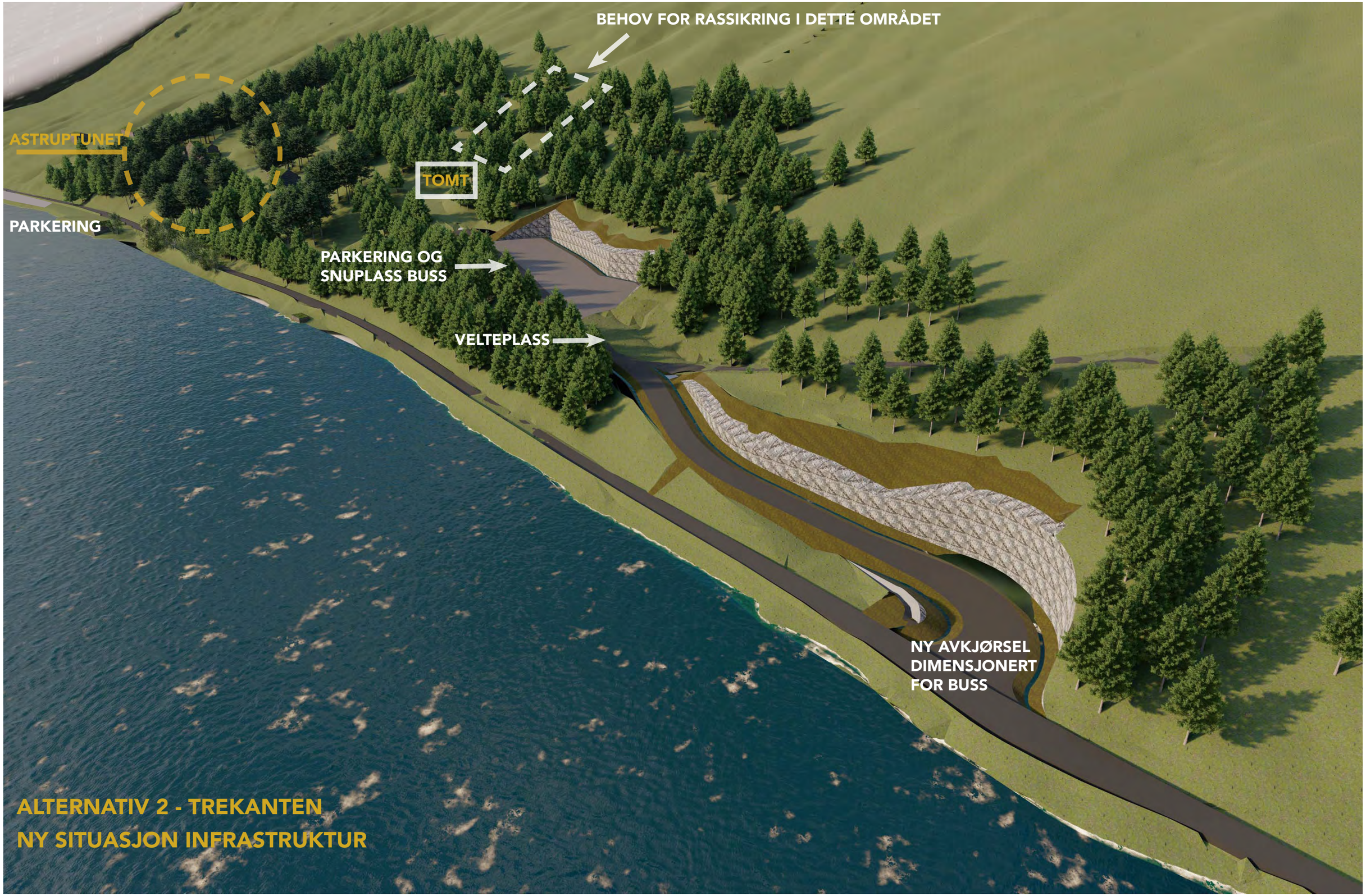


1) VELTEPLASS
2) NY BUSSPARKERING OG SNUPLASS - AREALET KAN BRUKES TIL BIL PARKERING NÅR DET IKKE ER I BRUK AV BUSSER
3) BILPARKERING
4) PLASSERING AV BESØKSSENTERET OG GALLERI OVER TO ETASJER
5) SKREDSIKRING
6) GANGFORBINDELSE MED ASTRUPTUNET
7) ASTRUPTUNET
8) STI TIL/FRA ASTRUPTUNET
9) GRØNTOMRÅDE / PARK (RUSTE OPP EKS. P-PLASS) MED EV. NOK PARKERING
10) BIL PARKERING

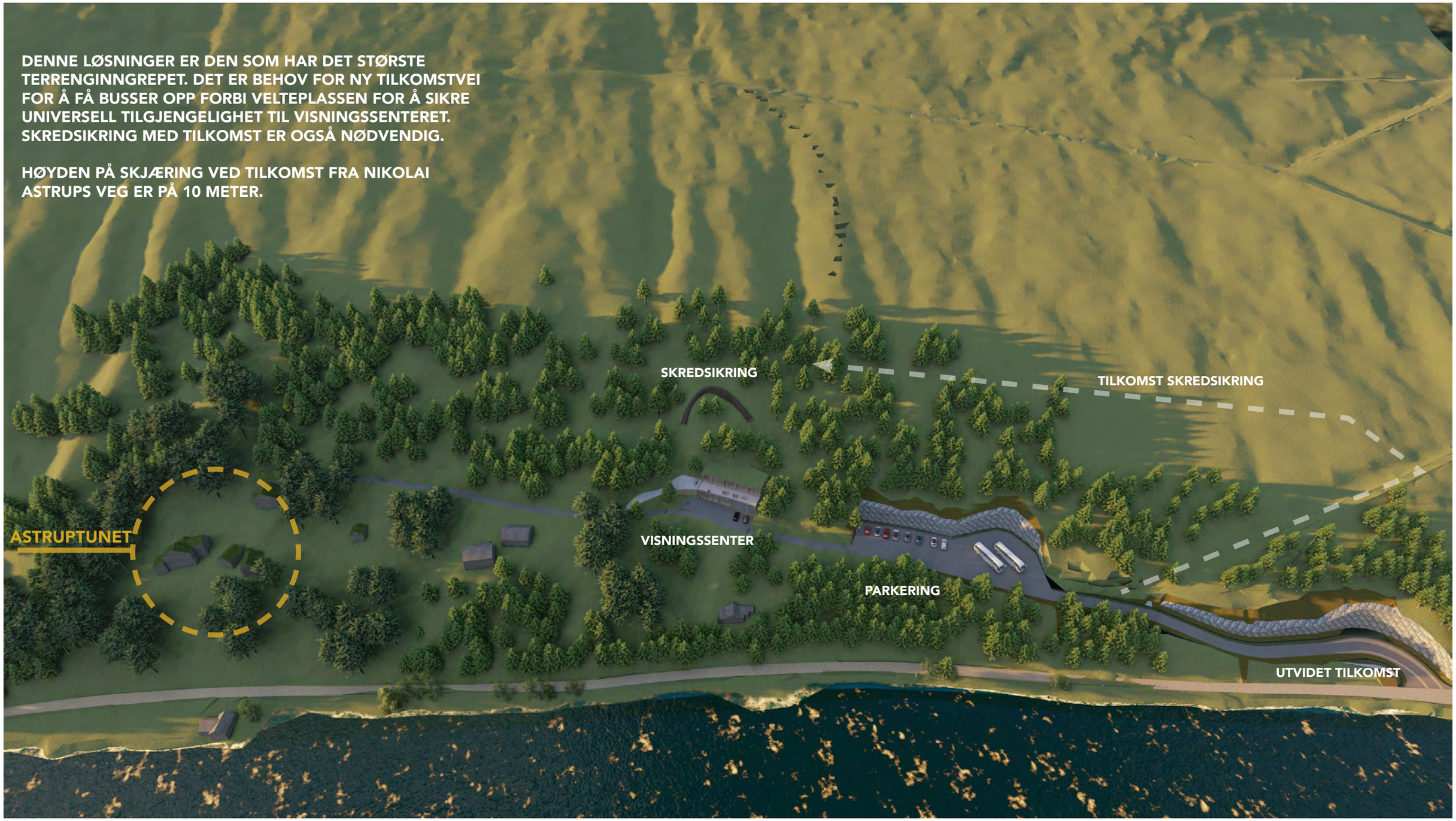
NØKKELTALL

- 8-10 000 besøkende per år
- 30 parkeringsplasser bil totalt, noen ved visningsstenteret
- Plass til 2 busser ved visningssenteret
- Visningssenter om lag 350 m2 (utstillingslokale, kafe m/ kjøkken, toalett, (heis), kontor, gangareal)
- Visningssenter skal ikke være (påfallande) synlig fra Astruptunet
- Visningssenteret skal ikke være attraksjonen, Astruptunet skal være attrasjonene og stå fram som den perla den er.
- Et nytt visningssenter skal ha et godt arkitektonisk grep i høve skala, materialbruk og form.
- Skredvurdering /stabilitet (i vatnet) er viktig

ALTERNATIV 2 - TREKANTEN
EKSISTERENDE SITUASJON



ALTERNATIV 2 - TREKANTEN
NY SITUASJON INFRASTRUKTUR



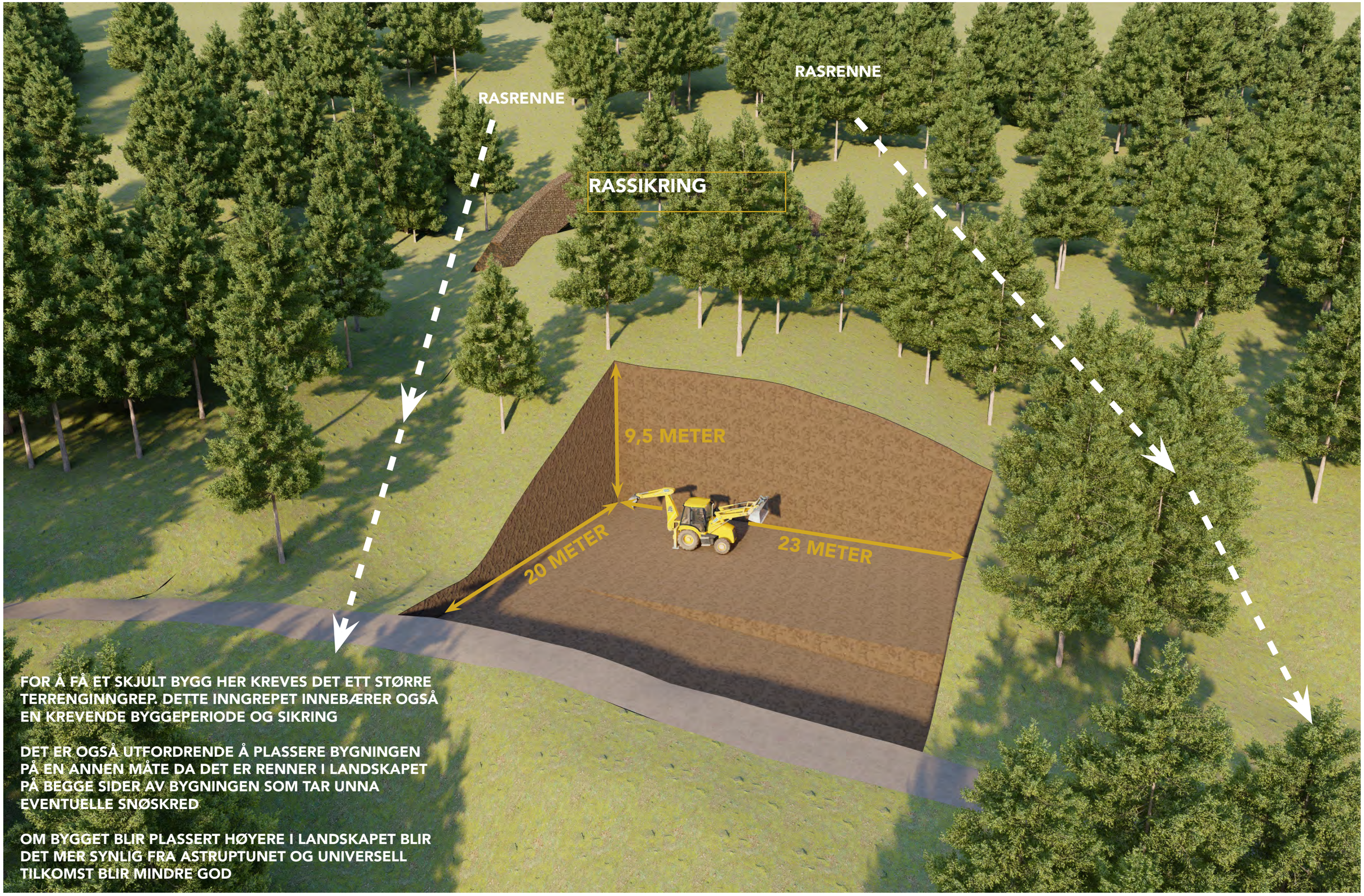
ALTERNATIV 2 SETT OVENFRA MOT SØR

ALTERNATIV 2 SETT OVENFRA MOT ØST MED ASTRUPTUNET I BAKGRUNN

ALTERNATIV 2 SETT MOT VEST MED FRA GRUSVEI

ALTERNATIV 2 SETT MOT VEST

ALTERNATIV 2 SETT OVENFRA

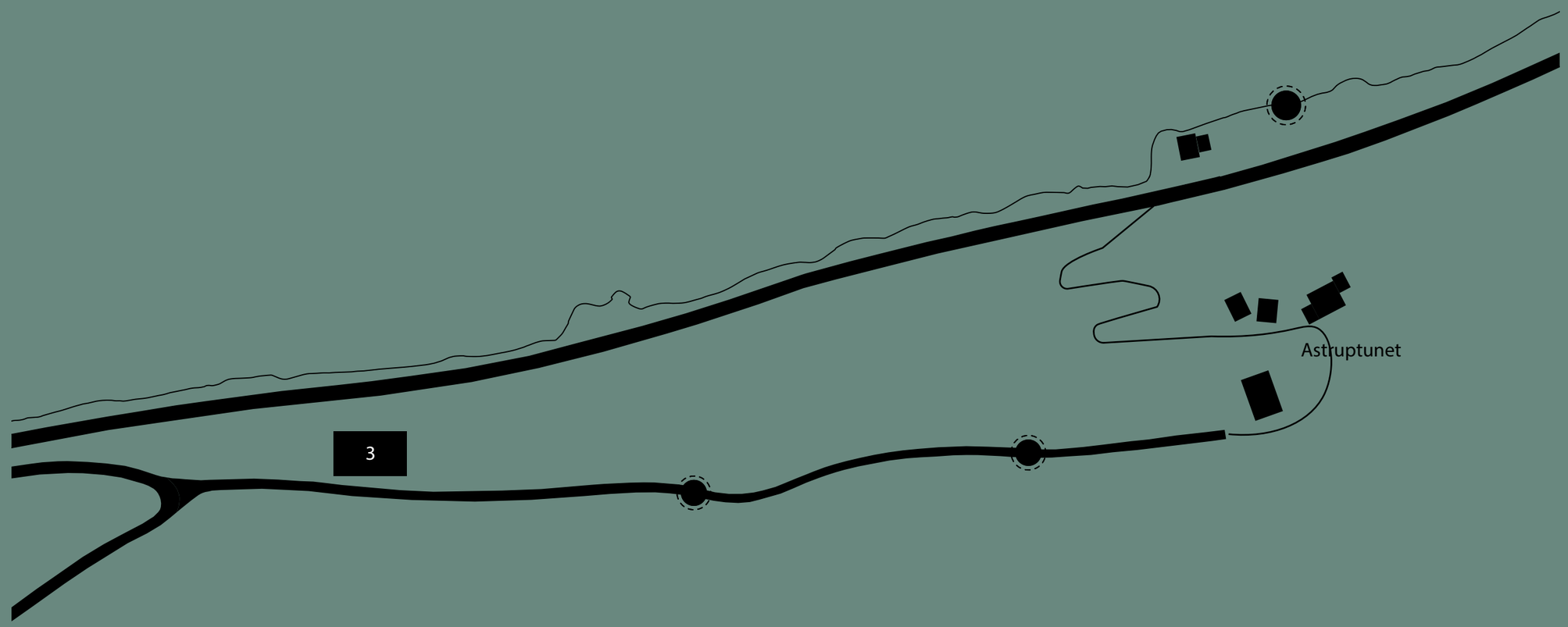


ALTERNATIV 2 INNGREP I LANDSKAP

ALTERNATIV 2 UTSIKT FRA KAFE MOT ØST NORDØST

ALTERNATIV 2 SETT MOT VEST FRA ASTRUPTUNET

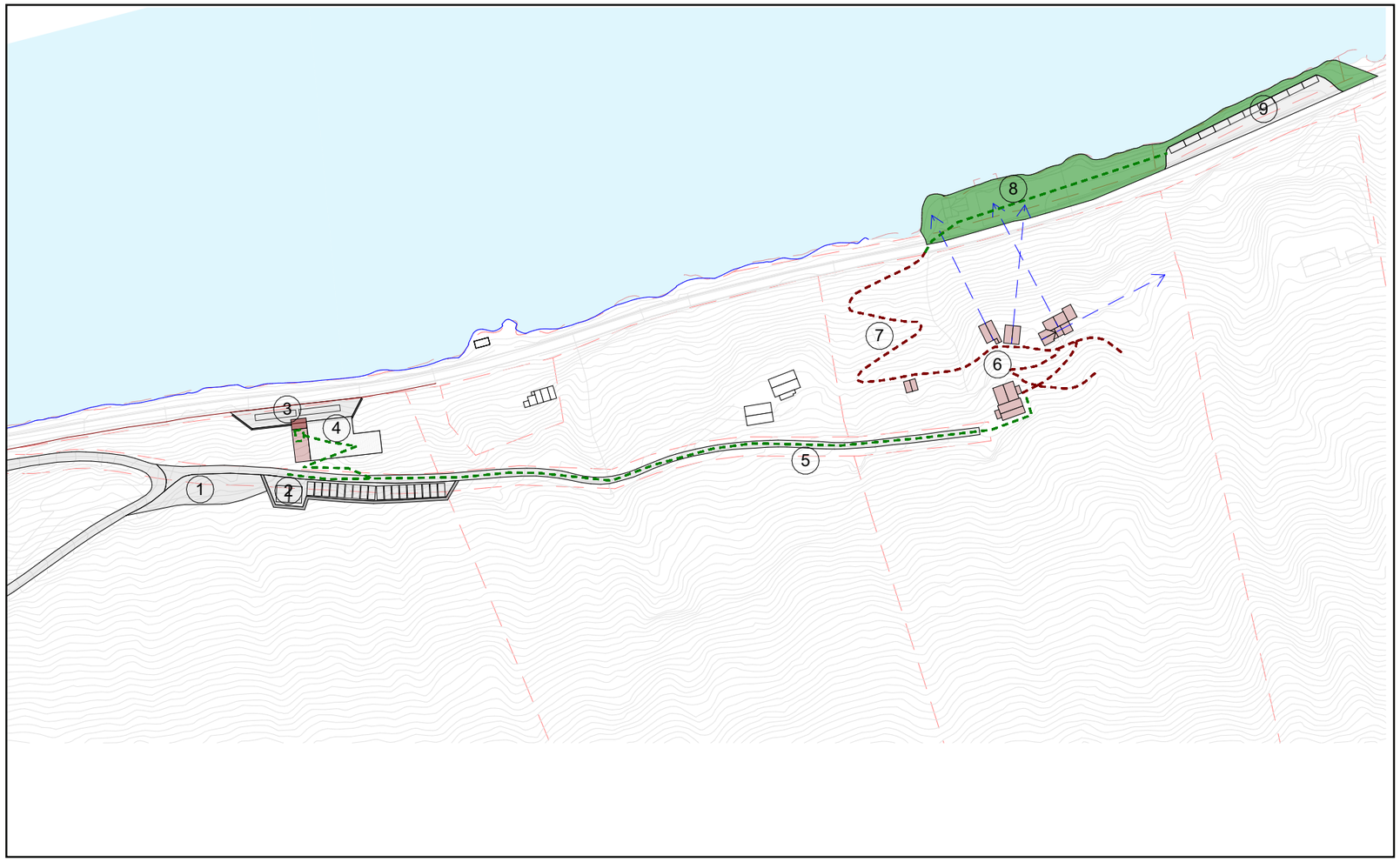
ALTERNATIV 3
MIDTIMELLOM



TOMT 3 - MIDTIMELLOM

Den tredje løsningen plasserer seg i skråningen mellom Nikolai Astrups veg og velteplassen på skogsveien. Langs fylkesvegen legges det til rette for et utvidet busstopp med plass til to busser på sørsiden av vegen. Øst for velteplassen utvides skogsvegen og gjøres plass til 20 parkeringsplasser. Bygningen settes på søyler i terrenget mellom skogsvegen og fylkesvegen.

Bygningen fungerer også som en vertikal kommunikasjon med heis slik at uu tilgangen til visningssenteret og videre bort bort skogsvegen blir tilgjengelig.



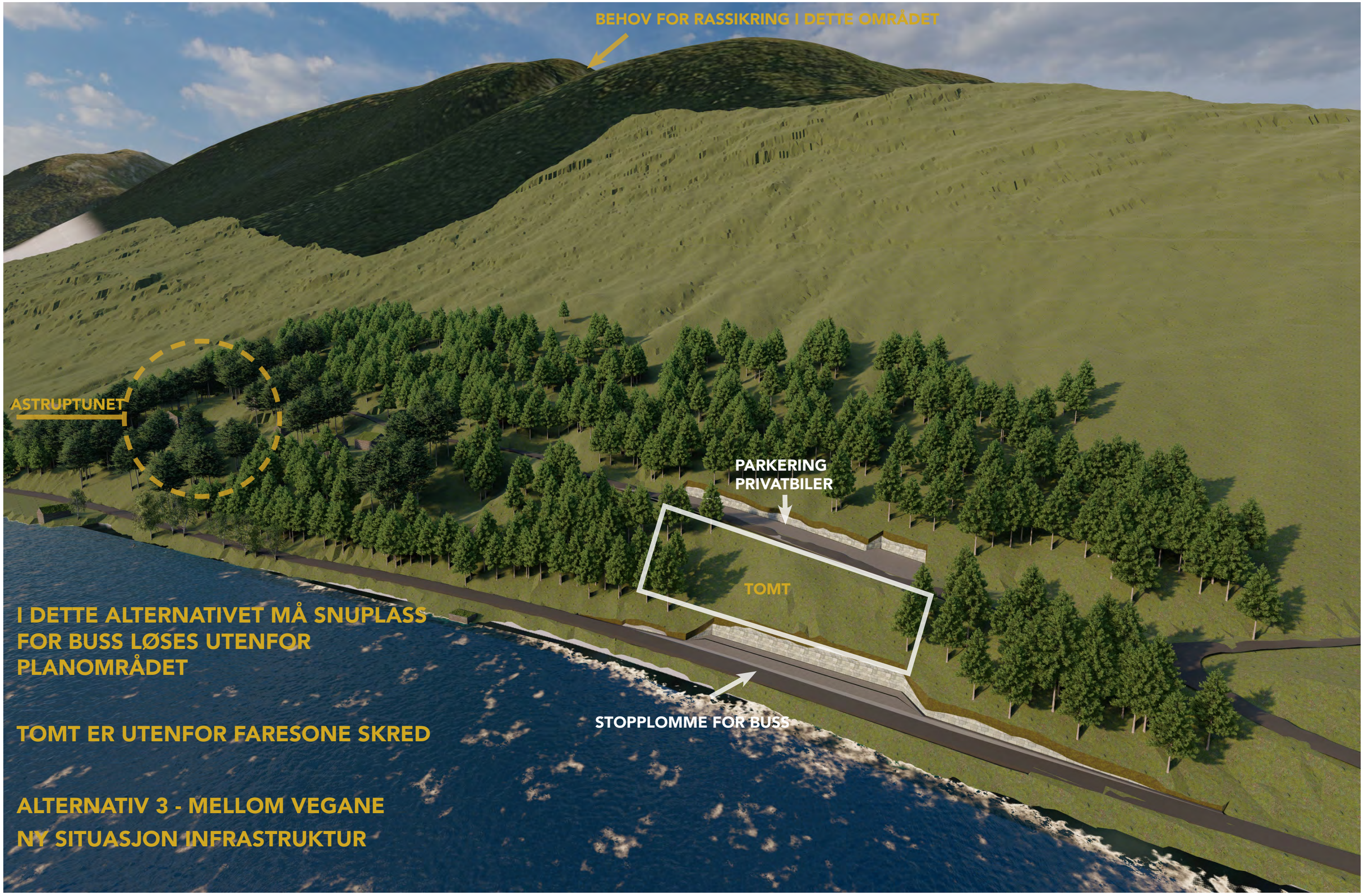
1) VELTEPLASS
2) BILPARKERING
3) STOPPLOMME FOR BUSS
4) PLASSERING AV BESØKSSENTERET OG GALLERI
5) GANGFORBINDELSE MED ASTRUPTUNET
6) ASTRUPTUNET
7) STI TIL/FRA ASTRUPTUNET
8) GRØNTOMRÅDE / PARK (RUSTE OPP EKS. P-PLASS) MED EV. NOK PARKERING
9) BIL PARKERING

NY RUNDKJØRING PLASSERES LENGRE VEST OG ØST FOR Å UNNGÅ UTFYLLING I JØLSTRAVATNET

NØKKELTALL

- 8-10 000 besøkende per år
- 30 parkeringsplasser bil totalt, noen ved visningsstenteret
- Plass til 2 busser ved visningssenteret
- Visningssenter om lag 350 m2 (utstillingslokale, kafe m/ kjøkken, toalett, (heis), kontor, gangareal)
- Visningssenter skal ikke være (påfallande) synlig fra Astruptunet
- Visningssenteret skal ikke være attraksjonen, Astruptunet skal være attrasjonene og stå fram som den perla den er.
- Et nytt visningssenter skal ha et godt arkitektonisk grep i høve skala, materialbruk og form.
- Skredvurdering /stabilitet (i vatnet) er viktig

ALTERNATIV 3 - MELLOM VEGANE
EKSISTERENDE SITUASJON


BEHOV FOR RASSIKRING I DETTE OMRÅDET
ASTRUPTUNET
PARKERING
PRIVATBILER
TOMT
STOPPLOMME FOR BUSS
I DETTE ALTERNATIVET MÅ SNUPLASS
FOR BUSS LØSES UTENFOR
PLANOMRÅDET
TOMT ER UTENFOR FARESONE SKRED
ALTERNATIV 3 - MELLOM VEGANE
NY SITUASJON INFRASTRUKTUR

TOMT 3 PLASSERER SEG MELLOM PARKERING OG STOPPLOMME FOR BUSS. VISNINGSSENTERET VIL BLI TILGJENGELIG FRA BÅDE NIKOLAI ASTRUPS VEG OG GRUSVEI. VELTEPLASSEN BLIR IVARETATT OG GRUSVEI BLIR UTVIDET TIL Å FÅ PLASS TIL 20+2 PARKERINGSPLASSER.

DET KREVES TERRENGINNGREP FOR DETTE ALTERNATIVET OGSÅ MEN VURDERES MER POSITIVT AT INNGREP FOR BUSS, PARKERING OG BYGGETOMT ER SAMLOKALISERT.

ALTERNATIV 3 SETT OVENFRA MOT ØST

ALTERNATIV 3 SETT OVENFRA MOT VEST SØRVEST

ALTERNATIV 3 SETT MOT VEST FRA GRUSVEI

ALTERNATIV 3 SETT MOT ØST FRA VELTEPLASSEN

ALTERNATIV 3 SETT MOT VEST FRA NIKOLAI ASTRUPS VEG

ALTERNATIV 3 SETT MOT ØST SØRØST FRA NIKOLAI ASTRUPS VEG

ALTERNATIV 3 SETT MOT VEST FRA BILPARKERING

ALTERNATIV 3 SETT MOT ØST NORDØST

ALTERNATIV 3 FRA KAFE MOT ØST

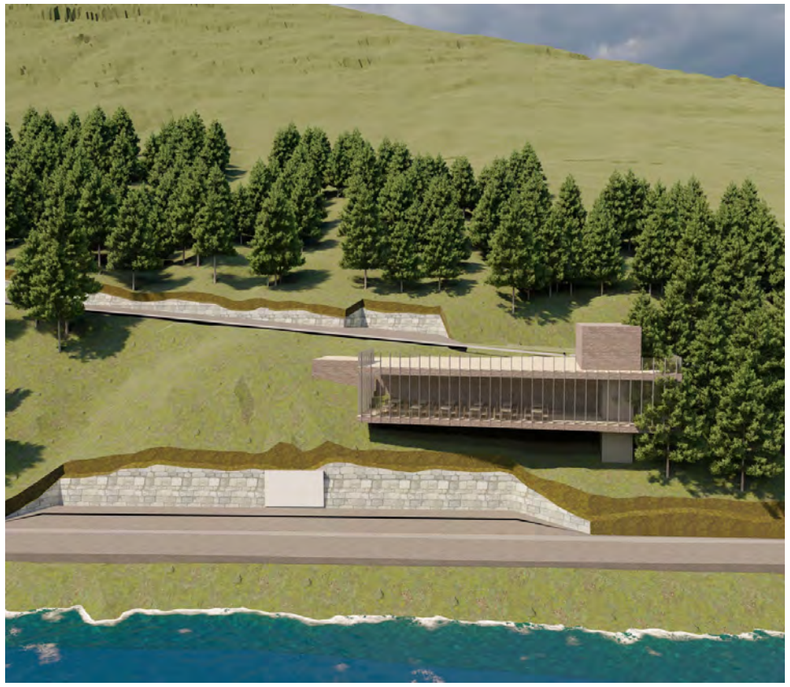
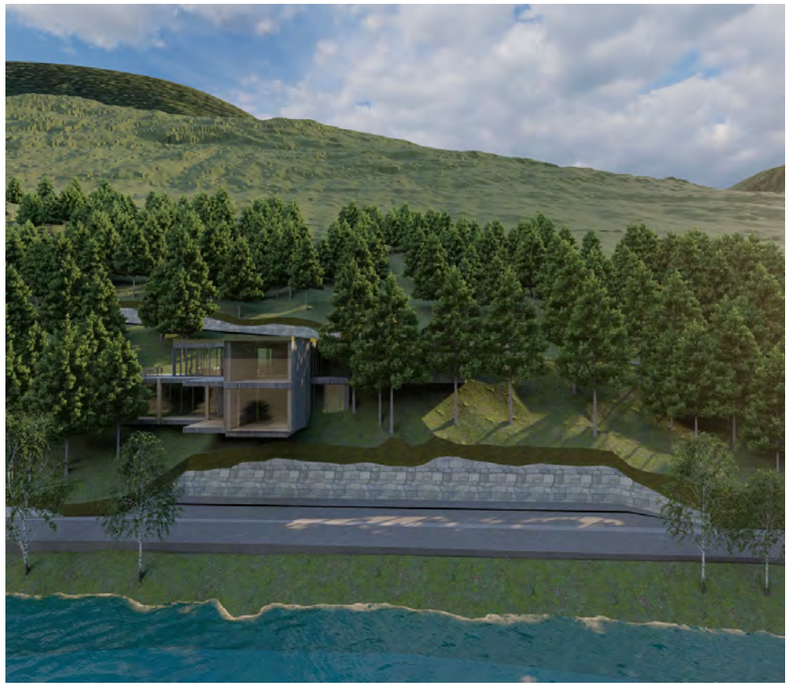
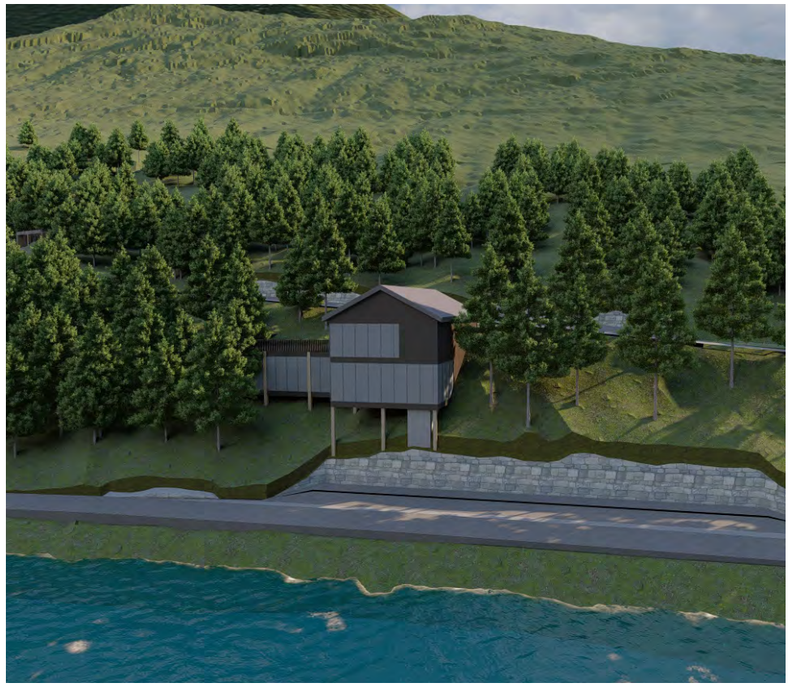
ALTERNATIV 3
MIDTIMELLOM

ALTERNATIV 3 ER TOMTEN SOM HAR STØRST HANDLINGSROM OG FLEST MULIGHETER FOR UTFORMING AV ET VISNINGSSENTER. KUNSTEN OG HISTORIEN BØR FÅ STÅ I FOKUS. SAMTIDIG SOM BESØKSSENTERET SKAL VÆRE EN TILLEGGSFUNKSJON TIL, ASTRUPTUNET BØR DET HA EN VERDI I SEG SELV.

PÅ TOMT 3 KAN VI GRAVE NED BYGNINGEN, SETTE DEN PÅ SØYLER FOR Å BEVARE TERRENG, ELLER GJØRE EN HYBRIDLØSNING. VI HAR PÅ DENNE TOMTEN PRØVD UT FORSKJELLIGE LØSNINGER FOR Å UNDERSØKE DETTE HANDLINGSROMMET. DENNE ER FARINGEN ER VERDIFULL INN I DEN NESTE FASEN AV PROSJEKTET HVOR DET ER BEHOV FOR MANGE AVKLARINGER RUNDT UTFORMING. TOMTEN GIR MEST FLEKSIBILITET FOR Å UTVIKLE PROSJEKTET ETTER DE RAMMENE SOM BLIR SATT DER.

VIDERE VISER VI ET UTDRAG AV DISSE UTPRØVINGENE.

ET VISNINGSSENTER SATT PÅ SØYLER FOR Å IVARETA SÅ MYE SOM MULIG AV TERRENGET OG UNNGÅ UNØDVENDIG SPRENGING.

ULIKE UTFORMINGER OG PLASSERINGER. NOEN TRUKKET ØSTOVER, NOEN VESTOVER, NÆRT PARKEINGSPLASS ELLER NÆRMERE BUSSTOPPET, SOM OGSÅ KAN BRUKES SOM KANSKJE KAN BRUKES TIL KRAN OG RIGG UNDER BYGGING. TILBAKETRUKKET MELLOM TRÆRENE, ELLER VELDIG SYNLIG LANGS VEIEN.

VURDERING OG ANBEFALING

TILRÅDING

I vurderinga i denne silinga er det teke utgangspunkt i den overordna beskrivelsen av tiltaket, detaljert tiltaksbeskrivelse er ikkje utarbeidd på dette stadiet.

Asplan Viak tilrår å gå vidare med alternativet midtimellom. For dette alternativet viser vurderingane at konfliktnivået samla sett er lågast. Dei tre temaene kulturarv, landskap og geologi er for dette alternativet vurdert best. Dette er vektlagt i tilrådinga.

Alternativet midtimellom vil gje gode høve for universell tilkomst mellom visningssenteret og Astruptunet. Parkeringsplassen for opp til 20 personbilar vil ligge tett på inngangsområdet til visningssenteret og i grei avstand til Astruptunet. Det er skissert bussparkering ved fylkesvegen med heis opp i bygget. Det vil også vera ein gangtilkomst frå fylkesvegen og opp i bygget.

I alternativet har ikkje visningssenteret ein direkte kopling mot vatnet, men det gjev redusert behov for parkering på eksisterande utfylling ved vantet nedanfor Astruptunet. Dette gjev moglegheit til å omforme området til ein fin stad for opphald ved vatnet. Utsynet frå Astruptunet mot vatnet har størst potensiale for forbetring med denne plasseringa midtimellom.

Utfordringane i høve skred og grunntilhøve er mindre komplisert i dette området. Skredsikring av sjølve Astruptunet er likt i alle alternativa, men tilrådd alternativ krev avgrensa sikring av visningssenteret.

Det må takast omsyn til kulturlandskapet Astruptunet er ein del av ved hogst, arrondering og omforming av terrenget. Bygget bør plasserast med minst mogleg terrenginngrep. Tomta gjev ein fleksibilitet i utforming av bygget, det kan både byggast ned i bakken og oppå terrenget. Ved å etablere bygget på pålar sparar ein landskapet for irreversible inngrep. Visningssenteret blir lett å sjå frå fylkesvegen, og inviterer dermed til tilfeldige stopp. Plassering gjev moglegheiter for fleksibel bruk og stort utvidingspotensiale.

Denne plasseringa gjer at visningssenteret er godt synleg frå vegen og det vil vera lett å ta ein tur innom. Utsikten mot vatnet og omgjevnadane vil til ein viss grad vera den same som frå Astruptunet, men ein vil ikkje sjå Astruptunet frå visningssenteret.

ALTERNATIV 3 - MIDTIMELLOM

	Trekanten	Ved vatnet	Midtimellom
Kulturarv	3	2	1
Landskap	3	2	1
Geologi	3	3	1
Arkitektur	3	2	1
Trafikk (parkering, trafikksikkerheit, tilkomst)	2	2	1
Universell utforming	2	2	2
Naturmangfald	2	2	2
Tiltaksomfang	3	2	2
Oppsummering poeng:	**21**	**17**	**11**

*Vurdering av verknad skal gjerast for kvart av dei 8 kriteria, der 1 er best, og 3 er dårlegast, jf. rangering vist i kap. 2. Det alternativet som får **høgast poengsum** er såleis vurdert til å ha **størst konflikt**, medan **låg poengsum betyr mindre konflikt.***

asplan
viak